

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П.КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)

Юридический факультет

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС В РФ

Рекомендовано редакционно-издательским советом
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П.Королева»
в качестве учебного пособия

Составители: Ольга Валентиновна Грицай,
Татьяна Алексеевна Улизко

САМАРА
Издательство Самарского университета
2019

УДК 347.9.
ББК 67.99(2)92
Г - 85

Составители: О.В.Грицай, к.ю.н. доцент кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права;

Т.А. Улизко, к.ю.н. доцент кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права.

Рецензенты: Савельев К.А. к.ю.н. доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского университета;

Меденцева Е.В. к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Г 85 Гражданский процесс в РФ: учебное пособие/сост. О.В.Грицай, Т.А. Улизко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 120 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Федеральными образовательными стандартами высшего образования для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация бакалавр). Учебное пособие представляет собой краткое изложение теоретического материала по курсу «Гражданское процессуальное право РФ», подготовленное с учетом основных положений российской процессуальной науки, норм Гражданского Процессуального Кодекса РФ, актов Верховного Суда РФ, данных правоприменительной практики. Законодательство приведено по состоянию на октябрь 2018 года.

УДК 347.9.
ББК 67.99(2)92

© Самарский университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Тема 1. Понятие и предмет гражданского процесса	7
Тема 2. Принципы гражданского процессуального права	12
Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты.....	17
Тема 4. Стороны в гражданском процессе.....	24
Тема 5. Третьи лица в гражданском процессе	34
Тема 6. Участие прокурора в гражданском процессе.....	38
Тема 7. Участие в гражданском процессе субъектов, обращающихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.....	44
Тема 8. Представительство в гражданском процессе.....	48
Тема 9. Процессуальные сроки	51
Тема 10. Расходы в гражданском процессе.....	58
Тема 11. Подведомственность и подсудность гражданских дел	71
Тема 12. Иск в гражданском процессе	75
Тема 13. Доказывание и доказательства	89
Тема 14. Возбуждение дела в гражданском процессе ...	112
Тема 15. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству.....	117
Тема 16. Рассмотрение гражданского дела в судебном заседании	122
Тема 17. Постановления суда первой инстанции	132
Тема 18. Заочное производство.....	138
Тема 19. Упрощенное производство.....	147
Тема 20. Производство по рассмотрению заявлений о воз-	

вращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ.....	167
Тема 21. Приказное производство.....	173
Тема 22. Особое производство	178
22.1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	180
22.2. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка	182
22.3. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим.....	196
22.4. Дела об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.....	199
22.5. Дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации).....	202
22.6. Дела о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.....	204
22.7. Дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам.....	207
22.8. Дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.....	210
22.9. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении	213
22.10. Дела о восстановлении утраченного судебного производства	215
Тема 23. Производство в судах апелляционной и кассаци-	

онной инстанций.....	218
Тема 24. Пересмотр судебных актов в порядке надзора..	224
Тема 25. Пересмотр гражданских дел вновь открывшимся или новым обстоятельствам	234
Тема 26. Исполнительное производство	240
Примерная тематика курсовых работ и ВКР, выполняемых по курсу «Гражданский процесс в РФ»	252

ВЕДЕНИЕ

Курс «Гражданское процессуальное право Российской Федерации» (Гражданский процесс) является одной из основных учебных дисциплин, предусмотренных Федеральными образовательными стандартами высшего образования для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация бакалавр). В рамках данной дисциплины студенты изучают процедуру разрешения гражданских дел судами общей юрисдикции.

Освоение профессиональных компетенций по курсу «Гражданский процесс в Российской Федерации» предполагает как изучение основных теоретических понятий, так и ознакомление студентов с вопросами практической деятельности судов общей юрисдикции. Главное внимание авторы настоящего учебного пособия уделяют вопросам правильного применения норм гражданского процессуального права.

Изучение курса рассчитано на два семестра, по итогам первого семестра студенты сдают зачет, а по окончании курса – экзамен.

Настоящее учебное пособие содержит краткое изложение основного теоретического материала по каждой теме, примерную тематику курсовых и дипломных работ, выполняемых по изучаемой дисциплине. Вместе с тем студентам следует пользоваться ГПК РФ и учебниками «Гражданский процесс в РФ», «Гражданское процессуальное право».

ТЕМА 1. Понятие и предмет гражданского процесса

Правосудие по гражданским делам осуществляется путем рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских дел. Под гражданскими делами понимаются дела, вытекающие из широкого спектра отношений: конституционных, финансовых, земельных, гражданских, трудовых, семейных, жилищных и т.д.

Гражданское процессуальное право есть отрасль российского права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в области отправления правосудия по гражданским делам.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства, т.е. гражданский процесс – деятельность суда и участников дела по рассмотрению и разрешению гражданских дел. В 60-х годах XX в. В процессуальной науке была высказана точка зрения о широком понимании гражданского процессуального права, т.е. о включении в него и деятельности по разрешению гражданско-правовых конфликтов в третейских судах, в комиссиях по трудовым спорам, в органах нотариата, арбитража и др. Поэтому в узком понимании гражданский процесс рассматривают как гражданское судопроизводство, в широком – и как деятельность иных специально уполномоченных органов по разрешению споров о праве и защите права.

Метод гражданского процессуального права определяется большинством авторов как императивно-диспозитивный, в котором властеотношения сочетаются

со свободой и равноправием заинтересованных лиц, поскольку обязательным субъектом, наделенным властными полномочиями является суд, принимающий от имени государства решение, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению. Полномочия суда в ходе гражданского судопроизводства строго урегулировано процессуальным законом, отступить от которого нельзя. С другой стороны – возникновение гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую зависит от воли заинтересованного лица. Стороны процесса вправе в случаях, определенных нормами ГПК РФ, выбрать определенную модель поведения при разрешении дела (истец вправе: отказаться от своего иска полностью либо в части; изменить предмет, основания, размер своих исковых требований; ответчик вправе: признать (не признать) иск; стороны могут завершить дело мировым соглашением).

Систему гражданского процессуального права образует структурно организованная совокупность гражданских процессуальных норм, регулирующих правосудие по гражданским делам. В системе условно выделяются две части – общая и особенная. Общую часть составляют положения, относящиеся по содержанию ко всему процессу, особенную – положения, регулирующие производство по отдельным стадиям и видам судопроизводства.

Источники гражданского процессуального права – правовые акты, содержащие нормы гражданского процессуального права. К таковым следует отнести: Конституцию РФ, международные договоры, Федеральные Конституционные законы, ГПК РФ, АПК РФ и иные Федеральные законы. Постановления Пленума Верховного Суда РФ

обязательны для судов и других лиц, применяющих закон, по которому дается разъяснение в Постановлении, однако к источникам права, равно как и обобщения судебной практики, судебный прецедент, они не относятся.

С 1 февраля 2003 г. вступил в силу Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации, который во многом по-новому определил порядок судопроизводства в судах общей юрисдикции. Это третий Гражданский процессуальный кодекс, принятый в России после революции. Ранее действовали Кодексы 1923 и 1964 г.

Гражданское судопроизводство – это порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, определяемый нормами процессуального законодательства. Задачами гражданского судопроизводства согласно ст. 2 ГПК РФ являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Целью гражданского судопроизводства ГПК РФ называет защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Вид гражданского судопроизводства есть определяемый характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел. ГПК РФ существенно расширил перечень видов судопроизводства, к каковым следует относить:

1. исковое производство;
2. упрощенное производство;
3. приказное производство;
4. особое производство;
5. производство с участием иностранных лиц;

б. производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

С принятием КАС РФ, производство по делам, возникающим из публично-правовых отношений, перестал существовать как вид гражданского судопроизводства.

Основным и наиболее распространенным является исковое судопроизводство, в порядке которого рассматриваются дела, связанные со спором о праве. Процесс по неисковым видам судопроизводства осуществляется также по правилам искового производства, но с некоторыми изъятиями или дополнениями, установленными специальными нормами.

Гражданское судопроизводство представляет собой движение гражданского дела в суде, определенную совокупность этапов, или стадий, его рассмотрения и разрешения. Стадии гражданского судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий.

Стадия процесса – его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели. Указанная совокупность процессуальных действий образует содержание каждой стадии процесса. Гражданский процесс делится на следующие стадии:

1. производство в суде первой инстанции (разрешение дела по существу). Некоторыми авторами эта стадия подразделяется на этапы: возбуждение дела, досудебная подготовка, судебное разбирательство, вынесение решения;

2. производство в суде второй инстанции (апелляционное производство);
3. производство в суде кассационной инстанции;
4. надзорное производство;
5. производство по пересмотру решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
6. исполнительное производство (не всеми авторами признается в качестве стадии процесса).

Отношения, возникающие в ходе отправления правосудия, могут осуществляться только в порядке и формах, которые установлены нормами гражданского процессуального законодательства, что влечет за собой важнейшие последствия. Во-первых, в гражданском судопроизводстве могут совершаться лишь действия, предусмотренные нормами процессуального законодательства. Во-вторых, гражданские процессуальные отношения всегда имеют форму процессуальных правоотношений. В-третьих, гражданское судопроизводство представляет собой неразрывную связь (определенную систему) действий и правоотношений. Поэтому правосудие по гражданским делам осуществляется в определенной законом процессуальной форме, под которой следует понимать систему требований, правил, принципов, закрепленных нормами гражданского процессуального права. Процессуальная форма обеспечивает равные правовые гарантии законности разрешения спора. Для процессуальной формы характерны следующие черты:

- порядок рассмотрения и разрешения дел строго определен нормами гражданского процессуального права;

– заинтересованные в исходе дела лица пользуются правом участвовать в разбирательстве дела и отстаивать свои права и интересы на принципах равноправия и состязательности;

– судебное решение по делу должно быть основано на фактах, установленных в судебном заседании при помощи доказательств и соответствовать закону.

Строгое соблюдение процессуальной формы должно обеспечивать объективность разбирательства по делу, уважение к суду и закону. Без соблюдения процессуальной формы невозможно добиться законного и обоснованного решения по делу.

ТЕМА 2. Принципы гражданского процессуального права

Принципами гражданского процессуального права называют фундаментальные положения, основополагающие правовые идеи, как закрепленные в нормах права, так и выводимые из них. Пока принципы не закреплены в нормах права, они являются научной доктриной. Принцип становится правовым после раскрытия его сути в норме права. Принципы устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права. Они определяют цель процесса и методы достижения этой цели, характеризуют содержание деятельности субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

Принципы тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Только взятые вместе в качестве

системы они характеризуют гражданское процессуальное право как фундаментальную отрасль права и определяют публичный характер судопроизводства.

В науке гражданского процесса приводятся различные критерии классификации принципов. В качестве самого общего основания классификации принято выделять характер нормативного источника, в котором закреплены принципы (в связи с этим выделяют: конституционные и принципы гражданского судопроизводства, закрепленные отраслевым законодательством), а также область действия принципа (по этому основанию различают: общеправовые, межотраслевые и специфические принципы гражданского процесса).

ГПК РФ детализирует организационные принципы правосудия, закрепленные в Конституции РФ (принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей при осуществлении правосудия, принцип языка судопроизводства, гласности и т.д.), и базируется на Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. "О судебной системе в Российской Федерации".

Принцип законности означает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, а деятельность в гражданском судопроизводстве должна осуществляться при строгом соблюдении закона.

Принцип равноправия означает юридическое и фактическое равенство всех субъектов права перед законом, в соответствии с принципом равенства сторон сторонам процесса предоставляются одинаковые процессуальные

возможности в выборе процессуальных средств и моделей поведения.

Принцип языка судопроизводства в Российской Федерации означает, что судопроизводство ведется на русском языке, а в республиках в составе РФ, автономных образованиях – на языке республики, автономного образования или на языке большинства населения данной местности. Лица, участвующие в деле, и, не владеющие таким языком, вправе пригласить переводчика.

Таким образом, принцип языка судопроизводства заключается в юридической обеспеченности участникам процесса, не владеющим языком, на котором ведется производство, участвовать в процессуальных действиях, реализовывать свои правомочия, используя свой родной язык.

Принцип гласности: в научной процессуальной литературе зачастую гласность или публичность определяется как право присутствия посторонних лиц в зале судебного заседания для ознакомления со всем происходящим. Думается, что такой общепринятый подход к пониманию принципа гласности не выражает истинной сущности этого принципа. Гласность – это доступность для сведения широких масс общественности информации о деятельности тех или иных органов, лиц, организаций. Содержанием принципа гласности является правовой механизм реализации этого принципа: присутствие публики в зале суда, возможность широкого освещения процесса средствами массовой информации. Следует учитывать исключения из этого принципа, установленные ст. 10 ГПК РФ.

Принцип формальной (судебной) истины означает требование к субъектам процесса принять все меры для

выяснения действительных обстоятельств дела, а также всю систему процессуальных средств и гарантий, обеспечивающих вынесение правосудного решения. В настоящее время большинство авторов отказывают принципу объективной истины в признании, не относя его к числу принципов гражданского и арбитражного процесса. Такая перемена во взглядах вызвана изменениями в процессуальном законодательстве. Теперь законодатель напрямую не ставит перед судом цели установить объективную истину по делу, а также не предоставляет суду процессуальных средств, обеспечивающих установление истины: суд более не обязан восполнять упущения сторон, не вправе по своей инициативе собирать доказательства, выходить за пределы исковых требований и т.д. Новое содержание принципов состязательности и диспозитивности в гражданском процессе влечет изменение понимания принципа объективной истины и правовых средств его реализации, что позволяет в современных условиях обозначить его как принцип формальной истины. При этом суд остается единственным субъектом осуществляющим организацию разбирательства дела и целенаправленное руководство процессом и обязан принять меры к вынесению законного и обоснованного решения.

Принципиальным моментом нового ГПК РФ является усиление принципов состязательности и диспозитивности, предполагающих активность сторон и в наибольшей степени присущих состязательной системе правосудия, распространенной в странах англосаксонской правовой системы. Состязательность означает, что процесс протекает в форме процессуального противоборства сторон дела, в

связи с чем заинтересованные лица обязаны самостоятельно представлять доказательства фактов, на которые они ссылаются, разрешение любого вопроса, возникающего по ходу процесса, возможно только на основе всестороннего его обсуждения всеми лицами, участвующими в деле. В самом общем виде диспозитивность можно определить как свободу распоряжения своими материальными правами и процессуальными средствами для субъектов правоотношения в целях защиты своих прав и охраняемых законом интересов, посредством возбуждения, движения дела со стадии на стадию и прекращения процесса.

Однако, как и в ГПК РСФСР 1964г., в действующем ГПК РФ принципы состязательности и диспозитивности не существуют в «чистом виде», а ограничиваются восполнительными функциями суда. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав. При этом принцип состязательности должен сочетаться с принципом равенства, создающим предпосылки для того, чтобы стороны в условиях реальной состязательности имели фактически равные правовые возможности защиты своих интересов. Данные положения нашли отражение в ст. 12 ГПК РФ.

Принцип устности судебного разбирательства закреплен в ст. 157 ГПК РФ, что означает устную форму восприятия информации судом и участниками процесса. Письменные доказательства обязательно оглашаются в ходе их

исследования в судебном заседании. Устная форма совершения процессуальных действий обуславливает необходимость фиксации в письменном виде сведений о проведенных процессуальных действиях и их результатах, поэтому ст. 230 ГПК РФ детально регламентирует порядок составления протокола.

Принцип непрерывности означает, что судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, кроме времени для отдыха. Только при соблюдении данного принципа информация, полученная в ходе процесса, может сохраниться в сознании судьи, что позволит правильно оценить доказательства под непосредственным впечатлением. До отложения дела либо вынесения постановления суд не вправе рассматривать другие дела. В качестве исключения из этого принципа следует назвать возможность составления мотивированного решения в срок не более 5 дней с момента провозглашения резолютивной части (ст. 203 ГПК РФ).

Принцип непосредственности означает, что судья, рассматривающий дело обязан лично воспринимать собранные по делу доказательства. В соответствии со ст. 157 ГПК РФ при замене судьи разбирательство дела начинается сначала. Исключения : судебные поручения (ст.62-63 ГПК РФ), обеспечение доказательств до возбуждения дела в суде (ст.64-66 ГПК РФ), допрос явившихся свидетелей при отложении дела (ст.170 ГПК РФ).

ТЕМА 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты

Гражданские процессуальные правоотношения – это урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие в период деятельности суда по отправлению правосудия между судом и участниками гражданского процесса. Процессуальные отношения могут существовать только в форме правоотношений, т.е. могут возникнуть лишь тогда, когда это предусмотрено процессуальным законом. Если кто-либо из участников судебного разбирательства совершает действия, не предусмотренные законом, то такие действия надо признать незаконными.

Процессуальные отношения органически связаны между собой в систему. Они возникают и развиваются последовательно, образуя определенные группы. Судопроизводство по разрешению конкретного гражданского дела – всегда сложная система правоотношений, состоящая из единичных элементарных правоотношений типа «суд – истец», «суд – свидетель», «суд – эксперт» и т.п. Предпосылками возникновения гражданских процессуальных правоотношений являются: наличие нормы права, предусматривающей возможность возникновения данного правоотношения, а также процессуальная правоспособность субъектов, вступающих в данное правоотношение. Основанием возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений являются процессуальные юридические факты, т.е. факты, с которыми процессуальный закон связывает наступление каких-либо правовых последствий (например, ст. 216 ГПК РФ предусматривает возможность приостановления производства по делу вследствие нахождения стороны в лечебном учреждении),

действия суда и участников дела, совершаемые в порядке, предусмотренном нормами права.

Процессуальное правоотношение состоит из следующих элементов: субъекты – участники судопроизводства, объект – спорное материально-правовое отношение, защищаемое судом при разрешении дела, содержание – процессуальное действие, предусмотренное нормой процессуального права.

Всех субъектов процесса можно классифицировать на определенные группы в зависимости от их отношения к делу, находящемуся на рассмотрении, процессуальной роли, которая признается за лицом в конкретном деле. Субъектов гражданских процессуальных правоотношений в зависимости от наличия властных полномочий при разрешении дела можно дифференцировать на две группы:

1. Суд, как обязательный властный субъект процессуальных правоотношений. Его действия и указания обязательны для остальных участников судопроизводства.

В действующем ГПК РФ существенно изменились положения, касающиеся состава суда, а также принципа сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел. ГПК РСФСР предусматривал коллегиальное рассмотрение дел судом первой инстанции в составе судьи и двух народных заседателей. Теперь институт народных заседателей из ГПК РФ исключен. Согласно ст. 7 ГПК РФ все дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично, за исключением случаев, прямо предусмотренных ГПК РФ и иными федеральными законами, когда дела рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. Гражданские дела в судах

кассационной и надзорной инстанций суды рассматривают коллегиально. Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, иными федеральными конституционными законами, в т.ч. законом о мировых судьях, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ.

2. Участники процесса, не наделенные властными полномочиями при разрешении дела. Эти субъекты, в свою очередь, в зависимости от заинтересованности в исходе дела подразделяются на две группы: лица, участвующие в деле, и иные участники процесса (лица содействующие правосудию).

Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. Лица, участвующие в деле, отличаются от других участников гражданского процесса тем, что они выступают от своего имени, имеют самостоятельный юридический интерес в разрешении дела и право на совершение юридически значимых действий от своего имени, имеющих значение для возникновения, развития и прекращения гражданского процесса.

Лица, участвующие в деле, заинтересованы в исходе дела лично материально и процессуально (например, стороны, третьи лица, заявители по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений). Заинтересованность в разрешении дела может быть иной: только процессуальной, либо преследовать цели защиты прав и интересов других лиц или общества (например, прокурор и другие лица, обращающиеся за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц).

Лица, участвующие в деле, в соответствии со ст.35 ГПК РФ имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В ст.35 ГПК РФ перечислены далеко не все права, которыми может воспользоваться лицо, участвующее в деле (например, право на получение копии решения суда лицами, участвующими в деле, но не присутствовавшими в судеб-

ном заседании, в порядке, предусмотренном ст. 214 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве. Так, в соответствии со ст. 159 ГПК РФ лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала судебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до 1 тысячи рублей.

Согласно ст. 99 ГПК РФ со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств. При неисполнении

процессуальных обязанностей последствия могут наступать в виде не только штрафов, но и других неблагоприятных последствий. Так, согласно ч. 1 ст. 68 ГПК РФ если сторона, обязанная доказывать свои требования и возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны, а, следовательно, и принять решение в пользу последней.

Иные участники процесса или лица, содействующие правосудию, следует относить свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков. Они не заинтересованы в исходе дела и привлекаются судом для помощи правосудию. Перечень их прав и обязанностей содержится в целом ряде норм, регламентирующих процедуру их участия в деле (например, права и обязанности свидетеля предусматриваются ст.ст. 69-70, 176-180 ГПК РФ).

Следует учесть, что дискуссионным остается вопрос о месте судебного представителя среди указанных групп субъектов. Законодателем судебный представитель не включен в состав лиц, перечисленных в ст.34 ГПК РФ в качестве лиц, участвующих в деле. Нормы, регламентирующие участие в процессе представителя, располагаются в отдельной главе 5 ГПК РФ. Представители сторон и других лиц, участвующих в деле, выступают не от своего имени и реализуют в основном те же права, что и лица, участвующие в деле, в пределах предоставленных им полномочий. Однако они осуществляют действия от имени и в интересах представляемых. Принимая во внимание цель их участия в деле, у представителей можно отметить наличие процессуального интереса в деле.

ТЕМА 4. Стороны в гражданском процессе

Стороны в гражданском процессе являются основными участниками гражданского судопроизводства. Стороны – это участвующие в деле лица, спор которых о праве или законном интересе суд должен рассмотреть и разрешить. Наличие сторон характерно для каждого вида гражданского судопроизводства (исключение составляет особое производство, где обязательно участие только заявителя и не всегда возможно участие заинтересованных лиц). Истец – это лицо, обращающееся в суд, либо лицо, в защиту прав и законных интересов которого возбуждено гражданское дело иными лицами, указанными в законе. Ответчик – это лицо, которое судом привлекается в гражданский процесс в качестве предполагаемого нарушителя прав и законных интересов истца для ответа по предъявленному иску.

Признаками сторон являются:

- материальная заинтересованность в разрешении спора;
- процессуальная заинтересованность в вынесении благоприятного решения;
- выступление в защиту своих субъективных прав и от своего имени;
- на них распространяется материально-правовая сила решения;
- несение расходов по делу.

В качестве истцов или ответчиков могут выступать лица, обладающие гражданской процессуальной правоспособностью. Для того чтобы фактически осуществлять права истца и ответчика в суде или поручить ведение дела

представителю, необходимо обладать гражданской процессуальной дееспособностью. В противном случае эти функции осуществляет законный представитель.

Под гражданской процессуальной правоспособностью понимают установленную законом способность иметь гражданские процессуальные права и обязанности, т.е. способность быть участником гражданских процессуальных отношений. Гражданской правоспособностью обладают не только граждане и юридические лица, но также организации без образования юридического лица. Так, в гражданском процессе могут участвовать трудовые коллективы, а также общественные объединения граждан, не обладающие статусом юридического лица (п. 1 ст. 70 СК РФ предусматривает участие в процессе по делам о лишении родительских прав таких организаций, как комиссии по делам несовершеннолетних). Также возможно участие в гражданском процессе органов управления, которые не всегда обладают статусом юридического лица. Гражданская процессуальная правоспособность у граждан возникает с рождения и прекращается смертью, у юридических лиц возникает с момента государственной регистрации, а прекращается при внесении в государственный реестр юридических лиц сведений о ликвидации или реорганизации юридического лица.

Под гражданской процессуальной дееспособностью понимается способность лично осуществлять процессуальные права, выполнять обязанности и поручать ведение дел представителю. Иными словами, это способность быть полноправным участником гражданских процессуальных правоотношений и иметь возможность самостоятельно

осуществлять любые предоставляемые гражданским процессуальным законодательством права, в т.ч. право предъявлять иск, участвовать в процессе, заявлять ходатайства и т.д. Гражданская процессуальная дееспособность возникает в полном объеме с 18 лет, а также, как и гражданская дееспособность, с момента вступления в брак или при объявлении гражданина, достигшего 16 лет, полностью дееспособным в результате эмансипации. ГПК РФ не предусматривает деления гражданской процессуальной дееспособности на такие виды, как частичная, ограниченная и т.д. Но в то же время устанавливается разный объем процессуальной дееспособности в зависимости от возраста и гражданской дееспособности. Так, частично дееспособные, т.е. граждане в возрасте от 14 до 18 лет, по общему правилу не могут сами защищать свои права в гражданском процессе. Однако суд обязан привлекать таких лиц к участию в делах по защите своих прав, свобод и законных интересов. В процессе они могут выступать в качестве истцов, ответчиков, третьих лиц и других лиц, участвующих в деле, а также свидетелей. Но при этом в процессе должны участвовать их законные представители, т.е. родители, усыновители или попечители.

В случаях, предусмотренных законом, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут сами защищать в суде свои права, в т.ч. предъявлять иск, участвовать в процессе и т.д. Например, в соответствии со ст. 27 ГК РФ и гл. 32 ГПК РФ гражданин в возрасте от 16 до 18 лет может обратиться в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Согласно п. 2 ст. 56 СК РФ, при нарушении прав и законных интересов ребенка при не-

надлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд. В этих случаях несовершеннолетние сами защищают свои права в суде, но суд может привлечь к участию в деле законных представителей несовершеннолетних. Совершение процессуальных действий осуществляется самим лицом, не достигшим 18 лет. Кроме того, несовершеннолетний может защищать свои права и законные интересы в суде через представителей, которых он вправе определять сам. В некоторых случаях несовершеннолетние могут самостоятельно защищать в суде права других лиц. В соответствии с ч. 2 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста 16 лет.

Гражданской процессуальной дееспособностью обладают не только граждане, но и организации.

В большинстве случаев сами заинтересованные лица – истцы обращаются в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 4 ГПК РФ в случаях, предусмотренных ГПК РФ, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту законных интересов Российской Федерации, субъектов Россий-

ской Федерации, муниципальных образований. В числе лиц, которые могут выступать в интересах истца, но от своего имени, в первую очередь необходимо выделить прокурора, а также государственные и муниципальные органы (например, органы опеки и попечительства в интересах детей), а в случаях, предусмотренных законом, – физические и юридические лица (например, общества по защите прав потребителей). В качестве истцов могут выступать не только граждане и организации, но и неопределенный круг лиц (например, потребители), а также публичные образования, от имени которых выступают соответствующие государственные или муниципальные органы.

Стороны обладают теми же общими правами и несут те же обязанности, что и другие лица, участвующие в деле (ст. 35, 38 ГПК РФ). Кроме того, есть и специальные права, которыми обладают только стороны, а именно: изменение истцом основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, право ответчика признать иск. Только стороны могут окончить дело мировым соглашением. Стороны обладают равными процессуальными правами и обязанностями, никто из сторон не имеет какого-либо процессуального преимущества.

В деле может появляться множественность лиц, как на стороне истца, так и на стороне ответчика. В этом случае речь идет об институте процессуального соучастия. Процессуальное соучастие обусловлено совпадением материально – правовых требований истцов или материально – правовой обязанности ответчиков. Признаками, позво-

ляющими отграничить процессуальное соучастие от института третьих сторон, считаются отсутствие противоречий между соучастниками, совместимость их требований и возражений. В соответствии с этим процессуальное соучастие определяется как участие в одном и том же процессе нескольких истцов или ответчиков, права, требования или обязанности которых не исключают друг друга. Различают факультативное и обязательное процессуальное соучастие. Основанием последнего называют множественность субъектов права или обязанности в спорном материальном правоотношении. И наоборот, основанием факультативного процессуального соучастия является однородность материальных правоотношений, в которых состоит каждый из соучастников.

ГК РФ предусматривает случаи соучастия на стороне истца при обстоятельствах, когда:

- участники полного товарищества и полные товарищи товарищества на вере солидарно несут субсидиарную ответственность;
- бывшие участники полного товарищества и бывшие полные товарищи товарищества на вере солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества, возникшим до момента их выбытия в течение двух лет со дня утверждения отчета о деятельности товарищества за год выбытия;
- участники общества с ограниченной ответственностью, внесшие вклады не полностью, несут солидарную ответственность в пределах стоимости неоплаченной части вкладов каждого из участников;

– участники общества с дополнительной ответственностью солидарно несут субсидиарную ответственность своим имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов, определяемом учредительными документами общества;

– акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих им акций;

– Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования несут субсидиарную ответственность по обязательствам казенного предприятия при недостаточности его имущества;

– члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива;

– собственник имущества учреждения несет субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения при недостаточности у него денежных средств;

– члены ассоциации (союза) юридических лиц несут субсидиарную ответственность по ее обязательствам в размере и порядке, предусмотренных учредительными документами ассоциации.

Суд должен разъяснить истцу его право требования ко всем субъектам обязанности, но решение о привлечении их к участию в деле в качестве соответчиков может принять не только истец, но и сам суд в тех случаях, когда невозможно рассмотреть дело без участия соответчика. Это правило распространяется на любые виды обязанности субъектов – долевую, солидарную, субсидиарную. Ес-

ли привлечение соучастников производится после возбуждения гражданского дела, то в зависимости от того, на каком этапе происходит соучастие (на этапе подготовки или рассмотрения дела), установленные законом сроки для подготовки и рассмотрения начинают течь заново. ГПК РФ прямо предоставляет суду право по своей инициативе привлекать к участию в деле соответчика в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика. Привлечение соистцов по инициативе суда в силу принципа диспозитивности недопустимо.

В гражданском процессе России существует институт замены ненадлежащей стороны. ГПК РСФСР предусматривал возможность замены не только ненадлежащего ответчика, но и ненадлежащего истца. ГПК РФ 2002г. в соответствии с принципом диспозитивности исключил возможность замены ненадлежащего истца. В случае предъявления иска ненадлежащим истцом суд рассматривает дело и выносит решение об отказе в удовлетворении требования ненадлежащего истца. Если в том же процессе самостоятельные требования на предмет спора заявит третье лицо, то суд может удовлетворить требования третьего лица и отказать в их удовлетворении в отношении ненадлежащего истца.

Замена ответчика возможна на этапах подготовки или разбирательства дела в суде первой инстанции. Порядок замены ненадлежащего ответчика состоит в том, что инициировать замену ответчика может истец или суд с согласия истца. Для этого суду необходимо: известить истца о том, что ответчик ненадлежащий, и получить его согласие на замену; исключить ненадлежащего ответчика из процес-

са; известить надлежащего ответчика и вызвать его в установленном порядке в суд, вручить ему копию искового заявления. Ответчику предоставляется время для подготовки к защите против иска. После замены ответчика подготовка и рассмотрение дела, включая установленные для этого сроки, начинаются заново. При замене ответчика истцу не следует еще раз уплачивать государственную пошлину. Замена ответчика может повлечь изменение подсудности, но это не влияет на рассмотрение дела судом.

Замена ненадлежащего ответчика отличается от процессуального соучастия на стороне ответчика тем, что в отношении ненадлежащего ответчика исключается предположение, что он является обладателем спорных материальных обязанностей. В отношении процессуального соучастия на стороне ответчика каждый из соответчиков является носителем материальных обязанностей, по которым возник спор. При замене ненадлежащего ответчика или отказе в замене суд выносит определение.

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Процессуальное правопреемство предполагает замену одной стороны или третьего лица другим лицом (правопреемником) в связи с выбытием стороны или третьего лица из процесса и в тех случаях, когда материальные права и обязанности переходят к правопреемнику. В гражданском праве различают универсальное и сингулярное правопреемство. В некоторых случаях правопреемство не-

возможно, когда переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается. В этом случае производство по делу подлежит прекращению по ст. 220 ГПК РФ.

В отличие от замены ненадлежащей стороны процессуальное правопреемство допускается на любой стадии гражданского процесса, а также в исполнительном производстве. Правопреемство предполагает переход всех материальных и процессуальных прав и обязанностей от одного участника процесса к другому, а в результате замены ненадлежащего ответчика такого нет. Правопреемство возможно в отношении сторон, третьих лиц, а замена ненадлежащей стороны – только в отношении ответчика. Для правопреемства не требуется согласия других участников процесса, для замены ответчика необходимо согласие истца. При замене ненадлежащего ответчика рассмотрение дела производится с самого начала, а при процессуальном правопреемстве нет.

Вступление в процесс правопреемника сопровождается вынесением определения о замене или об отказе в замене стороны правопреемником, которое может быть обжаловано лицами, участвующими в деле. Правопреемник должен представить в суд доказательства правопреемства: свидетельство о наследстве, учредительные документы реорганизованного юридического лица, договор об уступке права требования и т.п. Как правило, при решении вопроса о правопреемстве суд приостанавливает производство по делу (ст.215 ГПК РФ).

ТЕМА 5. Третьи лица в гражданском процессе

Третьи лица – это лица, участвующие в деле, которые имеют материально – правовой и процессуальный интерес в исходе дела. Они выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов, но их права и обязанности зависят от того, к какому виду третьих лиц они относятся. В гражданском процессе могут участвовать:

1. третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора;
2. третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, – это лица, участвующие в деле, вступающие в процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора. Третьи лица имеют личный правовой интерес в деле, поскольку судебное решение по спору между истцом и ответчиком обязательно затронет этот интерес прямо или косвенно. Следовательно, привлечение и участие третьих лиц в гражданском процессе обусловлены сложностью спорного материально-правового отношения. Эти лица считают, что материальное право, по поводу которого спорят стороны, принадлежит им. Поэтому, чтобы они могли эффективно защитить свое право, закон и наделил их правами истца. Следовательно, признаки, характеризующие стороны в делах искового производства, присущи третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора (наличие материально-правовой и процессуальной заинтересованности, распространение на них материально-правовой

силы судебного решения, необходимость несения судебных расходов).

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступать в процесс только по своей инициативе (суд не наделяется обязанностью извещать таких лиц о возникшем деле) на любом этапе до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения. Они подают самостоятельное исковое заявление, которое оплачивается госпошлиной, несут соответствующие расходы, несут обязанности и пользуются правами истца по своему иску, в т.ч. правом отказаться от своих требований, уменьшить или увеличить размер требований, изменить предмет или основание своего иска и даже заключить мировое соглашение. При применении мер по обеспечению иска по инициативе третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в случаях, предусмотренных ст. 146 ГПК РФ, третье лицо возмещает причиненные убытки.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут предъявить иск к истцу, к ответчику, либо к одному из них. Вместе с тем, в юридической литературе высказано мнение, что ответчиками по иску третьего лица являются обе первоначальные стороны, т.к. иск третьего лица не может быть предъявлен только к одному ответчику. Даже если держателем спорной вещи является ответчик или истец, то все равно на эту вещь направлены интересы и первоначального истца, и первоначального ответчика.

Требования истца и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, не

совпадают и исключают друг друга (в этом их отличие от соучастников). Если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, не вступило в процесс, оно не лишается права подать самостоятельное исковое заявление.

Определение суда о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней с момента его вынесения. При предъявлении иска третьим лицом первоначальные истец и ответчик должны изучить заявленное требование, ознакомиться с предъявляемыми доказательствами. В этой связи ст. 42 ГПК РФ справедливо указала, что при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала, т.е. со стадии подготовки.

Значение института третьих лиц в гражданском процессе:

Во-первых, целью участия в гражданском процессе третьих лиц является обеспечение и концентрация в одном деле всего доказательственного материала, что позволяет достичь истинного знания.

Во-вторых, участие третьих лиц в процессе способствует более быстрому рассмотрению и разрешению гражданских дел с учетом прав других заинтересованных лиц. И, наконец, участие третьих лиц помогает устранить возможность вынесения противоречивых судебных решений.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на

стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон (например, в последующем к ним может быть предъявлено регрессное требование). Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

О вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда. При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала. Определение суда о вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, или об отказе в этом не может быть обжаловано, т.к. не препятствует дальнейшему движению дела.

Этот вид третьих лиц участвует в деле на стороне либо истца, либо ответчика, поэтому в научной литературе их часто называют лицами «с побочным участием». В связи с этим третьих лиц, не заявляющих самостоятельных тре-

бований, нельзя путать с соучастниками (соистцами и соответчиками). Различаются они тем, что третьи лица состоят в материально-правовом отношении только с лицом, на стороне которого участвуют в гражданском деле. С противоположной стороной третьи лица не имеют никаких материально-правовых отношений, а соучастники обязательно состоят в материально-правовых отношениях с противоположной стороной в гражданском деле.

Если третье лицо не привлечено в процесс, то определенные неблагоприятные последствия могут быть и у сторон. Так, ст. 462 ГК РФ предусматривает, что в случаях, когда покупатель не привлекает в процесс продавца, это освобождает последнего от ответственности перед покупателем по регрессному иску, если продавец докажет, что, приняв участие в деле, он мог бы предотвратить изъятие у покупателя проданного товара. В свою очередь, продавец, привлеченный покупателем в процесс по делу, но не принявший в нем участия, лишается права доказывать неправильность ведения дела покупателем.

Несмотря на то, что из нового ГПК РФ исключены положения, содержащиеся ранее в ст. 39 ГПК РСФСР о привлечении третьих лиц по делам о восстановлении на работе, такая возможность в гражданском судопроизводстве не утрачена. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда можно привлечь в качестве третьего лица то должностное лицо, по чьей вине был незаконно уволен или переведен работник.

ТЕМА 6. Участие прокурора в гражданском процессе

Основой правового регулирования деятельности российской прокуратуры является ФЗ «О прокуратуре РФ» 1992 года. С момента своего образования прокуратура осуществляла надзор за законностью во всех сферах общественной жизни, включая гражданское судопроизводство. Вместе с тем, проверку законности и обоснованности принятых судебных актов в гражданском процессе осуществляют и вышестоящие суды в рамках кассационного, апелляционного, надзорного пересмотра. С принятием нового процессуального законодательства, расширившего действие принципов состязательности и диспозитивности, изменившего распределение бремени доказывания в гражданском процессе, коренным образом изменились взгляды законодателя на задачи, роль и функции прокуратуры в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

В ГПК РФ 2002 г. функция контроля за судебной деятельностью в ходе гражданского судопроизводства целиком была передана вышестоящим судам, резко сузился круг дел, по которым прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав истца, было закреплено правило о возможности рассмотрения дела без участия прокурора, неявившегося в процесс по вызову суда для дачи заключения, исключена возможность безусловного обжалования прокурором судебных решений по любому делу. Таким образом, из компетенции российской прокуратуры была исключена функция надзора за судебной деятельностью по гражданским делам, а задачей прокуратуры в гражданском процессе стала защита прав и охраняемых законом интересов граждан и государства.

Следует отметить, что впоследствии законодатель несколько «смягчил» столь резкое сужение роли российской прокуратуры в гражданском судопроизводстве, расширив в апреле 2009 году круг гражданских дел, по которым прокурор вправе возбудить гражданское дело в защиту прав гражданина.

Итак, прокурор, являясь лицом, участвующим в деле (т.е. процессуально заинтересованным в исходе гражданского дела), участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах:

- 1) возбуждает дела в защиту прав истца;
- 2) вступает в процесс, начатый по инициативе других лиц, для дачи заключения по делу.

В процессуальной науке можно встретить различные подходы к определению процессуального положения прокурора, возбудившего дело. Предлагалось считать его стороной дела, процессуальным истцом, представителем государства и истца. Однако, несмотря на различные формы участия прокурора при разбирательстве дел в судах общей юрисдикции, он является самостоятельным субъектом процесса, относящимся к категории лиц, участвующих в деле, как это закреплено в ст. 34 ГПК РФ, и наделен присущими этой группе участников процесса общими правами и обязанностями. Кроме этого, он обладает рядом специальных правомочий, предусмотренных т. 45 ГПК РФ.

По-прежнему ГПК РСФСР 1964г. прокурор мог возбудить дело любой категории, если этого требовала охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан. В соответствии с ГПК РФ 2002г. прокурор в гражданском судопроизводстве

вправе возбуждать дела в защиту государственных и муниципальных интересов (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), а также неопределенного круга лиц. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. С апреля 2009г. указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Прокурор, подавший заявление, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности, схожие с правами и обязанностями истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит

закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

В отличие от ранее действовавшего порядка, прокурор теперь не может вступить в процесс на любой стадии и дать заключение по любым категориям дел. Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение лишь по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами. В частности: по делам, возникающим из публичных правоотношений, в порядке особого производства (об усыновлении (удочерении) ребенка (ст. 273 ГПК РФ)); о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278 ГПК РФ); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным; об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (ст. 284 ГПК РФ); заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 288 ГПК РФ); о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 304 ГПК РФ), – и другими федеральными законами (по делам о лишении родительских прав (ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации), о восстановлении в родительских правах (ст. 72 СК РФ), об ограничении в родительских правах (ст. 73 СК РФ).

При возникновении в суде указанных дел судья обязан поставить об этом соответствующего прокурора в известность, а при назначении дела к судебному разбирательству – направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела. В соответствии с прежним ГПК РСФСР в случае неявки прокурора суд откладывал производство по делу, в ГПК РФ же определено, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

Глава 15 ГПК РФ исключила положения прежнего ГПК РСФСР о даче заключения прокурора после судебных прений, теперь прокурору предоставляется слово для заключения по делу только перед судебными прениями после исследования всех доказательств, собранных по делу (ст. 189 ГПК РФ).

Прокурор, обратившийся в суд общей юрисдикции с заявлением, выступает в судебных прениях первым (ст. 190 ГПК РФ), что в случае обращения в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований обусловлено занимаемым им положением, а в случае обращения в суд в защиту гражданина – тем, что прокурор инициировал производство по делу, хотя истцом (заявителем) является лицо, в чьих интересах возбуждено производство по делу.

Вместе с тем, законодатель обошел молчанием возможность участия в судебных прениях прокурора, вступившего в процессе для дачи заключения, Думается, что, давая заключение по делу после исследования всех дока-

зательств, прокурор, вступивший в процесс, выполняет тем самым свою процессуальную задачу. Поэтому и наделение его правом выступать в судебных прениях представляется излишним.

Согласно ст. 336 ГПК РФ прокурор сможет принести кассационное представление на судебное постановление при условии, что он участвовал в рассмотрении данного дела. Ранее прокурор мог принести протест на незаконное или необоснованное решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов могли приносить протесты только по делам, в рассмотрении которых они участвовали. В настоящее время правом принесения апелляционных, кассационных и надзорных представлений прокурор наделен именно как лицо, участвующее в деле.

При рассмотрении права прокурора на принесение апелляционного, кассационного или надзорного представлений следует помнить и о последовательном ограничении этой возможности в отечественном процессуальном законодательстве, а также о лишении прокурора надзорной функции в отношении суда, о лишении прокурора права истребовать из суда любое дело и т.д.

ТЕМА 7. Участие в гражданском процессе субъектов, обращающихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

К лицам, участвующим в деле, относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления,

организации и граждане, которые вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав других лиц.

Указанные лица могут участвовать в гражданском процессе в двух формах:

1) посредством возбуждения гражданского дела в интересах других лиц и участия в нем (ст.46 ГПК РФ);

2) органы государственной власти и органы местного самоуправления также и посредством дачи заключения по делу (ст. 47 ГПК РФ).

Органы государственной власти, органы местного самоуправления вправе возбудить дело в защиту прав истца в случае прямого указания закона, а также когда возникшее материально-правовое отношение, требующее судебного разрешения, отнесено к компетенции соответствующего государственного органа или органа местного самоуправления (антимонопольные органы, органы по защите прав потребителей, органы опеки и попечительства).

Организации вправе возбудить в суде дело в защиту прав истца только тогда, когда это предусмотрено законом и документами, регламентирующими их деятельность и правоспособность (уставы, положения). Среди таковых организаций следует выделить профсоюзы, общества по защите прав потребителей. Согласно Федеральному закону от 8 декабря 1995 г. N 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» профсоюзным организациям предоставлено право от своего имени предъявлять иски в защиту прав членов профсоюза. В соответствии с абзацем восьмым п. 2 ст. 45 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей (их

ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

Граждане могут обратиться с заявлением в защиту прав других лиц только в случаях, прямо предусмотренных законом (ст.259 ГПК РФ). Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрел возможность обращения в суды организациям и гражданам с требованием о прекращении деятельности, наносящей вред природе, здоровью и имуществу граждан.

Особенностью ГПК РФ 2002г. является то, что лица, указанные в ст.46 ГПК РФ, могут предъявить заявления в защиту прав других лиц только по просьбе последних. Исключение составляют лица, которые сами не могут выразить эту просьбу (недееспособные лица). Заявления могут быть поданы также в интересах неопределенного круга лиц.

Права и обязанности названных лиц, как лиц, участвующих в деле, определены ст. 35 ГПК РФ. Указанные лица не имеют субъективного (материального) интереса в исходе дела, заинтересованы процессуально, действуют от своего имени, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. При отказе их от заявления рассмотрение дела по существу продолжается, если истец, в интересах которого возбуждено дело, или его законный представитель не

заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Государственные органы и органы местного самоуправления участвуют в гражданском процессе не только путем возбуждения дел, но и в форме дачи заключения. Дача заключения по своей инициативе и по инициативе лиц, участвующих в деле, возможно только в случаях, прямо предусмотренных законом. Суд по своей инициативе может привлечь к участию названных лиц по любым категориям дел. Лица, участвующие в деле, могут лишь ходатайствовать перед судом об этом. Инициатива вступления в дело может исходить и от самих органов. Привлечение в процесс государственных органов и органов местного самоуправления позволяет более полно учитывать общественный интерес и в то же время обеспечивает гласность и объективность рассмотрения и разрешения дела.

Так, при рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлено требование в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо

уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

Заключения органов опеки и попечительства и других государственных и муниципальных органов относятся к числу доказательств по делу и оцениваются судом наравне с другими доказательствами. Однако, если суд сочтет их неубедительными, не согласится с выводами этих органов, он должен мотивировать свое мнение в решении по делу.

ТЕМА 8. Представительство в гражданском процессе

Определение сущности судебного представительства является дискуссионным вопросом в науке гражданского процесса. Некоторые процессуалисты под представительством в гражданском процессе понимают правоотношение, в котором одно лицо (представитель) от имени другого лица (представляемого) в его интересах и по его поручению осуществляет на основании предоставленных ему полномочий процессуальные действия, направленные на защиту прав представляемого и создающие для представляемого определенные права и обязанности. Другие под судебным представительством понимают деятельность представителя в процессе в вышеуказанных целях.

Требования к обязательному юридическому образованию для представителей устанавливает только КАС РФ. В 2017 году Пленум Верховного суда в рамках так называемой «процессуальной революции» предложил распространить такой порядок на гражданские и арбитражные дела.

Позднее рабочая группа над законопроектом федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предложила поправки, значительно ограничивающие такую «юридическую монополию».

Представительство известно и материальному и процессуальному праву, но имеет различия как по целям, так и по основаниям возникновения и последствиям. Так, в отличие от представительства в гражданском праве, наличие представителя в процессе не исключает личного участия в деле представляемого. В некоторых случаях материальные правоотношения не допускают представительство, в то время как при защите таких интересов в процессе ограничений нет. Так, в сфере семейных отношений представительство ограничено. Нельзя вступить в брак по доверенности и т.п. Защищать интересы в суде по иску, вытекающему из недействительного брака, могут представители супругов.

Представительство возможно в отношении как сторон, так и третьих лиц, участвующих в деле, а также заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений. В соответствии со ст. 46, 47 ГПК РФ от имени государственных органов, органов местного самоуправления и других лиц, определенных ст. 46 ГПК РФ, также выступают представители. Вышперечисленные лица могут участвовать в

процессе лично, через представителя, а также лично и одновременно с привлечением представителя.

Необходимость института представительства очевидна и никогда не вызывала сомнений. Представительство допускается по всем категориям дел. Однако по некоторым категориям дел лицо, участвующее в деле, должно присутствовать при рассмотрении дела лично независимо от наличия представителя. Так, например, по делам об усыновлении усыновитель должен лично присутствовать в судебном заседании.

По основаниям возникновения представительство делится на:

- законное;
- добровольное (договорное);
- представительство по назначению суда.

Представительство по назначению суда является относительно новым для российского гражданского процесса и направлено на защиту прав истца и ответчика. Истец должен представить в суд доказательства того, что попытки поиска ответчика не дали результата (справки органов внутренних дел о розыске ответчика и др.), либо сведения о последнем месте жительства ответчика, о том, что ответчик там не проживает, сведения о местонахождении его имущества или невозможности его установления. В случаях, предусмотренных ст. 120 ГПК РФ, суд назначает своим определением розыск ответчика, а при невозможности его найти рассматривает дело в его отсутствие, назначая ему представителя.

Назначение судом представителя возможно также в тех случаях, когда юридическая помощь должна быть ока-

зана гражданам бесплатно. В качестве представителя в случае, установленном комментируемой статьей, может выступать только адвокат в соответствии с Законом об адвокатуре.

Организации не могут выступать в суде лично, они действуют либо через представителей (договорное, напр. представительство организации юрисконсультами по трудовому договору), либо через свои органы. В соответствии со ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. В этом случае не принято говорить о процессуальном представительстве, поскольку согласно теории юридического лица орган юридического лица не является его представителем. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами. В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников (например, полные товарищи в полном товариществе). От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный ликвидационной комиссии. Согласно ст. 62 ГК РФ учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки ликвидации. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней пе-

реходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде.

Организации и граждане могут иметь в процессе одновременно нескольких представителей. Представителем может быть только совершеннолетнее и дееспособное лицо. Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Главным критерием возможности участия в деле являются надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Их отсутствие, какие-либо дефекты формы или содержания документов, подтверждающих полномочия, влекут отказ суда в праве выступать в качестве представителя. Законные представители имеют полномочия в силу закона, однако они также должны представить документы, подтверждающие их личность, и соответствующий документ, удостоверяющий их статус (например, свидетельство о рождении ребенка), опекуны или попечители должны представить в суд соответствующее решение органов опеки и попечительства и документ, удостоверяющий личность, представители по договору должны представить доверенность, удостоверенную нотариусом, адвокаты – ордер юридической консультации. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Устное заявление может быть сделано в ходе судебного заседания, в т.ч. предварительного, и подлежит занесению в протокол су-

дебного заседания. Заявление доверителя может быть представлено лично им в письменной форме и приобщено к делу. Это можно сделать лишь в суде, что освобождает доверителя от обязанности удостоверить доверенность. В протоколе или заявлении должны быть указаны точные данные о представителе, его полномочия, предусмотренные ст. 54 ГПК РФ, срок, на который предоставляются полномочия, действия, в отношении которых допускается осуществление полномочий представителя (например, на период ведения дела в суде первой инстанции). Такие заявления могут быть сделаны не только гражданами, но и руководителем (уполномоченным должностным лицом) организации.

Полномочия представителя подразделяются на общие и специальные. В качестве общих полномочий представителя следует назвать права лиц, участвующих в деле, перечисленных в ст.35 ГПК РФ: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в т.ч. об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Для осуществления представителем указанных процессу-

альных действий достаточно указать в доверенности, что лицо наделяется правом совершать от имени представителя все процессуальные действия в суде, правом быть представителем в суде.

Специальные правомочия: право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом.

ТЕМА 9. Процессуальные сроки

Процессуальные сроки представляют собой отрезки времени, в течение которых лица, участвующие в деле, и другие участники гражданских процессуальных отношений имеют право или обязаны совершить определенные процессуальные действия.

Процессуальные сроки могут устанавливаться законом (императивные сроки) или судом (диспозитивные сроки).

Сроки, установленные законом, определяются периодом времени, например, в соответствии с ч. 1 ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом в срок до двух месяцев с момента поступления за-

явления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены процессуальным законом, а мировым судьей – в срок до одного месяца с момента принятия заявления к производству. Так, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются в течение месяца. Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих разрешаются в десятидневный срок. Вместе с тем, в отличие от ГПК РСФСР, ГПК РФ 2002г. не предусматривает специального срока подготовки дела к судебному разбирательству, а устанавливает возможность проведения предварительного судебного заседания в течение всего срока рассмотрения дела в суде.

Несоблюдение судом срока рассмотрения и разрешения гражданского дела не влечет неблагоприятных последствий для нарушителей сроков. Процессуальное законодательство не предусматривает какой-либо ответственности за подобные нарушения.

Сроки, которые не определены законодательством, могут быть установлены судом. Так, согласно ч. 1 ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, изложенных в ст. 131, 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Для других лиц, которые не участвуют в процессе, также могут быть установлены процессуальные сроки.

Например, согласно ч. 1 ст. 226 ГПК РФ организации или должностные лица, получившие в свой адрес частное определение, обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 1 тысячи рублей, причем наложение штрафа не освобождает от обязанности сообщить о принятых мерах.

Традиционное правило, определяющее начало течения процессуального срока: срок, определенный периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. Установленное правило означает, что календарная дата или день наступления события в расчет не принимаются. Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца. В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущен-

ным. В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, в соответствии со ст. 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Процессуальные сроки текут непрерывно и включают в себя выходные и праздничные дни. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Последствия пропуска срока могут быть следующими:

- прекращение существовавшего права и невозможность его реализации;
- восстановление, продление процессуального срока и реализация права, которое должно быть совершено в этот срок.

В том случае, если срок установлен судом, то он может быть продлен судом, а срок, установленный законом,

может быть восстановлен судом. При этом суд выносит определение. Закон не предусматривает проведения судебного заседания для решения вопроса о продлении срока. Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

При нарушении процессуальных сроков, установленных для суда (например, срока подготовки и рассмотрения дела), суд должен совершить процессуальные действия.

Приостановление процессуальных сроков обуславливается приостановлением производства по делу. Основания, сроки и порядок приостановления определяются гл. 17 ГПК РФ. По истечении сроков приостановления производства по делу, установленных ст. 217 ГПК РФ, производство по делу возобновляется на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. О приостановлении производства по делу, как и о возобновлении производства по делу суд выносит определение. С момента возобновления производства течение сроков продолжается, и процессуальные действия могут быть совершены в оставшиеся сроки.

Тема 10. Расходы в гражданском процессе

Судебные расходы уплачиваются сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, заявителями по делам особого производства. Судебные расходы включают в себя государственную пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Государственная пошлина представляет собой обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами. Государственная пошлина взимается за совершение судом действий по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Государственная пошлина уплачивается с исковых и иных заявлений и жалоб, подаваемых в суды общей юрисдикции. Государственная пошлина уплачивается в доход соответствующего бюджета. Размер государственной пошлины определяется специальной главой Налогового Кодекса РФ и зависит от цены иска, которая определяется ст. 91 ГПК РФ.

По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 10 000 рублей – 4 процента цены иска, но не менее 200 рублей;

от 10 001 рубля до 50 000 рублей – 400 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 10 000 рублей;

от 50 001 рубля до 100 000 рублей – 1 600 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 50 000 рублей;

от 100 001 рубля до 500 000 рублей – 2 600 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 100 000 рублей;

свыше 500 000 рублей – 6 600 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 500 000 рублей, но не более 20 000 рублей;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа – 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

для физических лиц – 100 рублей;

для организаций – 2 000 рублей;

4) при подаче надзорной жалобы – 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака – 200 рублей;

6) при подаче заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц:

для физических лиц – 100 рублей;

для организаций – 2 000 рублей;

7) при подаче заявления об оспаривании решения или действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, гос-

ударственных или муниципальных служащих, нарушивших права и свободы граждан или организаций, – 100 рублей;

8) при подаче заявления по делам особого производства – 100 рублей;

9) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы – 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

10) при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликатов исполнительных документов – 2 рубля за одну страницу документа, но не менее 20 рублей;

11) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда – 1 000 рублей;

12) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, – 100 рублей;

13) при подаче заявления об отмене решения третейского суда – 1 000 рублей;

14) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов – 100 рублей. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза.

От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются:

1) истцы – по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы – по искам о взыскании алиментов;

3) истцы – по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

5) организации и физические лица – за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

6) стороны – при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица – при подаче в суд: заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, об изменении способа или порядка исполнения решений, о повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, о прекращении или приостановлении дела, об от-

казе в сложении или уменьшении размера штрафа, налогового судом;

8) физические лица – при подаче кассационных жалоб по уголовным делам, в которых оспаривается правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением;

9) прокуроры – по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

10) истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод;

11) реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, – при обращении по вопросам, возникающим в связи с применением законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, за исключением споров между этими лицами и их наследниками;

12) вынужденные переселенцы и беженцы – при подаче жалоб на отказ в регистрации ходатайства о признании их вынужденными переселенцами или беженцами;

13) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного са-

моуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) – по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей;

14) физические лица – при подаче в суд заявлений об усыновлении и (или) удочерении ребенка;

15) истцы – при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка;

16) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – при подаче ходатайства о проверке вступившего в законную силу решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления судьи;

17) истцы – по искам неимущественного характера, связанным с защитой прав и законных интересов инвалидов;

18) заявители – по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и (или) принудительном психиатрическом освидетельствовании;

19) государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обращающиеся в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов.

20) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

21) истцы – инвалиды I и II группы;

22) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающи-

еся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

23) истцы – по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

24) истцы – пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, – по искам имущественного характера к Пенсионному фонду Российской Федерации, негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

Кроме этого, суд или судья, исходя из имущественного положения гражданина, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины, а также отсрочить или рассрочить одной или обеим сторонам уплату государственной пошлины либо уменьшить ее размер. Судья или суд, исходя из имущественного положения сторон, вправе отсрочить или рассрочить одной стороне или обеим сторонам уплату государственной пошлины или уменьшить ее размер.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

– суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

– расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация стороне за фактическую потерю времени;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Перечень расходов, которые относятся к издержкам, связанным с рассмотрением дела, является неисчерпывающим. В него могут быть включены также расходы по розыску ответчика и расходы, связанные с хранением имущества должника. Расходы, произведенные судом, в частности канцелярские и почтовые расходы, оплата услуг переводчика, за исключением расходов на оплату услуг переводчика, понесенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, не входят в издержки, связанные с рассмотрением дела и осуществляются за счет средств федерального бюджета. В гражданском процессуальном законодательстве не фигурируют в качестве участников процесса законные представители свидетелей, следовательно, не предусмотрено и возмещение им расходов на участие в судебном заседании (ст. ст. 70, 94–95 ГПК РФ).

Согласно п. 2 ст. 97 ГПК Правительство РФ устанавливает не только порядок, но и размеры возмещения процессуальных издержек.

Существенным является вопрос о финансовых источниках, из которых должна оплачиваться недополученная

участниками процесса зарплаты. Как сказано выше, Трудовой кодекс гарантирует только сохранение за участниками процесса места работы. Налоговый кодекс (ст. 131), ГПК (ст. 95) и АПК (ст. 107) возлагают обязанность возмещения участникам производства по соответствующим категориям дел недополученной зарплаты на работодателей. В условиях перехода страны к рыночной экономике с учетом содержания ст. ст. 35 и 55 (ч. 3) Конституции РФ, ст. 236 ГК РФ, ст. ст. 22 и 129 Трудового кодекса РФ правомерность возложения такой обязанности на работодателей вызывает серьезные сомнения и может быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ.

Согласно ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, и другие расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет Судебного департамента стороной, заявившей соответствующую просьбу (ст. 96).

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд и проживание, а также выплачиваются суточные. Эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовле-

творен частично, расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Представляется, что для применения этих положений необходимо доказать недобросовестность стороны, заявившей неосновательный иск. Добросовестное заблуждение не может быть основанием для взыскания компенсации за потерю времени.

Противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела может выражаться в не предоставлении требуемых доказательств, неявке без уважительных причин, уклонении от прохождения экспертизы и т.д. При определении размера компенсации суд учитывает приведенные заинтересованной стороной доказательства того, что она понесла убытки, включая упущенную выгоду, в связи с участием в деле, например документы, подтверждающие, что работодатель не выплачивал работнику заработную плату в связи с тем, что он был отвлечен от работы для участия в деле.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой

стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Произведенные расходы должны быть подтверждены договором или иными документами.

При отказе истца от иска, кроме тех случаев, когда ответчик после предъявления иска добровольно удовлетворил требования истца, понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. При этом истец должен возместить ответчику издержки, понесенные в связи с участием в деле, которые перечислены в ст. 94 ГПК РФ. Кроме того, стороны могут сами договориться о распределении судебных расходов и уведомить об этом суд. Исходя из принципа диспозитивности, суд должен принять такое соглашение.

При отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд, в предусмотренных законом случаях с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, полностью или пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой истцу отказано.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет.

Судебные штрафы – это денежные взыскания, налагаемые судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства.

Судебные штрафы налагаются в случаях:

- не извещения суда, а также невыполнения требования суда о предоставлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 3 ст. 57 ГПК РФ);

- нарушения запрета ответчику совершать определенные действия; запрета другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в т.ч. передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (ч. 2 ст. 140 ГПК РФ);

- нарушения порядка в судебном заседании, при этом штраф налагается на виновных лиц (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ);

- уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей (ч. 4 ст. 162 ГПК РФ);

- если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ);

- несообщения виновными должностными лицами о принятых мерах по частному определению (ч. 2 ст. 226 ГПК РФ);

- неявки в суд представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица по делам, возникающим из публичных правоотношений (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ);

- и в некоторых других случаях.

Определение о наложении штрафа вступает в силу по истечении 10 дней со дня получения копии определения лицом, на которое наложен штраф.

В течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

ТЕМА 11. Подведомственность и подсудность гражданских дел

С целью исключения дублирования рассмотрения одних и тех же дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами в ГПК РФ вынесены в отдельную главу и детализированы вопросы подведомственности и подсудности. Подведомственность означает предметную компетенцию юрисдикционных органов в РФ. Подведомственность гражданских дел судам предусматривает распределение различных категорий дел между государственными и другими органами (судами общей юрисдикции, арбитражными судами, административными судами, третейскими судами, комиссиями по трудовым спорам), рассматривающими правовые споры в пределах своей компетенции.

Суды рассматривают и разрешают:

1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

2) дела, разрешаемые в порядке приказного производства;

3) дела особого производства, указанные в статье 262 настоящего Кодекса;

4) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

5) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

6) дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом.

ГПК РФ определяет подведомственность споров судам общей юрисдикции, перечисляя категории дел, которые рассматривают и разрешают суды общей юрисдикции, а также исключая из перечня те дела, которые подведомственны арбитражным судам. Суды общей юрисдикции не рассматривают дела, вытекающие из предпринимательской и иной экономической деятельности, которые подведомственны арбитражным судам.

В то же время при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, если разделение тре-

бований невозможно, дело подлежит рассмотрению и решению в суде общей юрисдикции.

В случае если возможно разделение требований, судья обязан вынести определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Подведомственность конкретного правового требования может быть исключительной, альтернативной, условной и определяемой по связи исковых требований. Исключительная подведомственность означает, что спор может рассматриваться только судом и не может разрешаться другими органами. Альтернативная подведомственность предполагает, что спор может быть по закону разрешен не только судом, но и другим несудебным органом (нотариальном порядке и др.). Условная подведомственность означает, что для определенной категории споров соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду (например, дела по спорам, вытекающим из договоров перевозки). Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований, состоит в том, что при объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Подсудность – это средство разграничения компетенции внутри судебной системы, поскольку устанавливает пределы компетенции конкретного суда относительно

круга гражданских дел, которые он правомочен рассматривать в качестве суда первой инстанции.

Виды подсудности:

- родовая, позволяющая определить, суд какого звена системы судов общей юрисдикции должен принять гражданское дело к производству по первой инстанции;

- территориальная подсудность определяет, в какой конкретно суд одного и того же звена судебной системы судов с учетом его территориальной юрисдикции следует обратиться за разрешением конкретного гражданского дела. Это подсудность «по горизонтали».

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, иными федеральными конституционными законами, в т.ч. Законом о мировых судьях, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ.

Законопроект федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Верховным Судом РФ, исключает термин «подведомственность» применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных су-

дов. Одновременно с этим предлагается установить правило передачи дел по подсудности из одного суда в другой.

Согласно законопроекту, если в ходе рассмотрения дела выяснится, что спор не подлежит рассмотрению данным судом, то суд не будет прекращать производство по делу, а направит дело в другой суд в соответствии с подсудностью.

ТЕМА 12. Иск в гражданском процессе

Несмотря на то обстоятельство, что институт иска является базовым для понимания всего гражданского процесса, ГПК РФ не содержит ни понятия искового судопроизводства, ни определения иска и его элементов. Поэтому при изучении данной темы следует активно использовать весь арсенал научной процессуальной литературы, при ознакомлении с которой становится очевидной ее дискуссионность.

Исковое судопроизводство - это урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и других правоотношений. Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду его неопределенности, оспаривания или нарушения. Целью этого вида судопроизводства является защита субъективных прав путем их признания, присуждения к совершению определенных

действий либо воздержанию от них, прекращения или изменения правоотношений.

В науке гражданского процесса высказаны различные точки зрения на сущность иска:

– М.А.Гурвич, Н.Б. Зейдер и другие рассматривают иск в качестве категории, присущей двум отраслям права, считают, что существует два понятия иска. В материальном праве иск – это требование, обращенное к ответчику, а в гражданском процессе – требование, обращенное к суду.

– А.Ф. Клейнман, А.А. Добровольский, Н.И. Авдеенко и другие процессуалисты рассматривают иск как единое понятие для всех отраслей права, имеющее две стороны – материальную и процессуальную.

– К.С. Юдельсон считал, что понятие иска – только процессуальная категория.

– В.М. Семенов полагает, что понятие иска в материальном и процессуальном праве соотносятся как содержание и форма.

В самом общем виде можно определить иск как требование юридически заинтересованного лица о защите права или охраняемого законом интереса, обращенное к суду первой инстанции.

Это требование состоит из трех элементов:

1. основание иска – составляют указанные истцом обстоятельства, с которыми истец связывает свое материально-правовое требование или правоотношение в целом.

2. предмет иска – указанное истцом субъективное право и соответствующая ему обязанность, по которым суд призывается вынести решение.

3. содержание иска – вид судебной защиты, указанный истцом.

Некоторыми авторами предлагается двухэлементная структура:

1. предмет;
2. основание.

Элементы иска тесно взаимосвязаны между собой. Предмет и основание иска индивидуализируют его, позволяют определить тождественные иски.

Классификация исков производится по различным основаниям, например:

- материально-правовому признаку на иски, возникающие из семейных, трудовых, жилищных и т.д. правоотношений,
- процессуально-правовому признаку на иски о присуждении, признании, преобразовании.

Право на иск означает право на принудительное осуществление субъективного гражданского права. Правом на предъявление иска называется право возбудить и поддерживать судебное рассмотрение конкретного материально-правового спора в суде первой инстанции. Предпосылки права на предъявление иска – это обстоятельства, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение субъективного права на предъявление требования по конкретному делу. Предпосылки бывают общие и специальные, положительные и отрицательные.

Общие предпосылки права на предъявление иска:

Положительные:

- процессуальная правоспособность сторон;

– юридическая заинтересованность заявителя (п.1 ст.134 ГПК РФ) выделяется рядом авторов, но это мнение не бесспорно, так как наличие или отсутствие заинтересованности определяется судом при разрешении дела.

Отрицательные:

– отсутствие решения или определения о прекращении дела по тождественному делу;

– отсутствие решения третейского суда по тождественному спору.

Специальная предпосылка права на предъявление иска: в ГПК РСФСР 1964г. в качестве таковой называлось соблюдение претензионного порядка, в тех правоотношениях, когда это прямо установлено законом (обращение в КТС по трудовым спорам, отношения из договоров перевозки). В ГПК РФ это обстоятельство не относится к предпосылкам права на предъявление иска. В качестве специальной предпосылки устанавливается наличие в нормах права специального указания на возможность обращения в суд за защитой права других лиц субъектов, перечисленных в ст.46 ГПК РФ. При отсутствии вышеназванных предпосылок судья обязан вынести определение об отказе в принятии искового заявления.

Соединение и разделение нескольких требований характерно как для искового производства, так, в некоторых случаях, и для других видов гражданского судопроизводства. Например, по делам об усыновлении одновременно с вопросом об усыновлении может быть рассмотрено требование об изменении в отношении ребенка даты и места рождения, о записи усыновителей в качестве родителей ребенка. Инициаторами соединения нескольких требова-

ний могут быть как лица, участвующие в деле, так и суд. Разъединение требований осуществляется судом, хотя лицо, участвующее в деле, может ходатайствовать об этом. Соединение исковых требований в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора. Разъединение требований может иметь место тогда, когда их раздельное рассмотрение целесообразно, например, в том случае, когда рассмотрение дела будет связано с привлечением или вызовом лиц, не имеющих отношения к одному или нескольким из соединенных требований. При соединении или разделении требований суд выносит определение, которое не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела.

Средствами защиты интересов ответчика в исковом производстве являются:

- 1) встречный иск, который представляется собой самостоятельное исковое требование ответчика, заявленное против истца в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречный иск позволяет в одном процессе рассмотреть два разнонаправленных требования. Это дает возможность сэкономить время и содействует более быстрой защите прав и интересов истца и ответчика, а также позволяет избежать противоречивых решений по делу. Встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности. Встречное исковое заявление должно удовлетворять требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ. Встречное исковое заявление должно

быть оплачено государственной пошлиной, если иное не предусмотрено законодательством. Суд может отказать в принятии встречного искового заявления, оставить без движения, возвратить его (ст. 134 – 136 ГПК РФ).

Встречный иск подается в суд, рассматривающий основной иск. Ответчик может предъявить встречный иск в любое время до принятия судом решения, т.е. до удаления суда в совещательную комнату. Встречный иск может быть предъявлен в стадии подготовки дела к судебному разбирательству и в процессе судебного разбирательства. В случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки. Откладывая разбирательство дела, суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить день нового рассмотрения с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья при наличии у ответчика встречных требований разъясняет ответчику его право предъявления встречного требования по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным иском и предложить представить доказательства в обоснование своих возражений. Если встречный иск был заявлен после удаления суда в совещательную комнату либо ранее, но суд отказал в принятии заявления, то ответчик имеет право подать такое заявление в качестве самостоятельного.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

В том случае, если эти основания отсутствуют, суд выносит определение об отказе в принятии встречного иска по мотиву отсутствия оснований, предусмотренных ст. 138 ГПК РФ. Такое определение не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует предъявлению самостоятельного иска. Условием же принятия встречного иска во всех случаях является возможность их совместного рассмотрения для более быстрого и правильного рассмотрения дела.

Возражения ответчика, которые могут быть процессуальные и материально-правовые. Процессуальные возражения – это объяснения ответчика, направленные против самого рассмотрения дела судом. Материально-правовые возражения направлены против существования спора, т.е. заявленного истцом требования.

Изменение иска, отказ от иска, мировое соглашение сторон, признание иска ответчиком (распорядительные полномочия), характерные только для сторон гражданского процесса, а также третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и другие лица, участвующие в деле, такими правами не обладают. Прокурор, органы государственной

власти и другие лица, предусмотренные ст. 46 ГПК РФ, подавшие заявление, пользуются всеми процессуальными правами, за исключением права на заключение мирового соглашения.

Право на изменение основания или предмета иска принадлежит только истцу. Истец может изменить либо предмет, либо основание иска. При одновременном изменении и основания, и предмета иска возникает новый иск. Суд по своей инициативе не может изменить предмет или основание иска, что соответствует принципу диспозитивности в гражданском процессе.

Увеличение или уменьшение размера исковых требований не может рассматриваться как изменение предмета иска. Суд обязан учесть изменение истцом основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований независимо от того, противоречит это закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Отказ истца от иска возможен лишь в тех случаях, когда это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Об отказе истца от иска, заключении сторонами мирового соглашения суд выносит определение, которым прекращает производство по делу (ст. 220, 221 ГПК РФ). Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Признание ответчиком иска влечет принятие решения, в котором указывается, полностью или частично признан иск и в каком объеме подлежат удовлетворению требования истца.

В случае неприятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового со-

глашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Заклучить мировое соглашение могут только стороны. Невозможно поэтому заключение мирового соглашения по делам особого производства, где отсутствуют стороны. По некоторым категориям дел искового производства мировое соглашение не может быть заключено (например, дела о лишении родительских прав). Мировое соглашение имеет двойственную природу и представляет собой не только процессуальный акт, но и в некоторых случаях гражданско – правовой договор (может иметь природу отступного).

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса в заседании суда до удаления судьи (судей) в совещательную комнату. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ на этапе подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения. В необходимых случаях в зависимости от характера спора суды должны содействовать окончанию дела путем заключения сторонами мирового соглашения. Возможность разрешения спора заключением мирового соглашения должна выясняться и в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, а также в исполнительном производстве.

При утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения

судебных расходов, в т.ч. расходов на оплату помощи представителей.

В случае если стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд согласно ст. 101 ГПК РФ решает этот вопрос применительно к ст. 95, 97, 99 и 100 ГПК РФ. Мировое соглашение подлежит принудительному исполнению.

Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Новым положением процессуального законодательства является норма об изменении начала течения сроков рассмотрения дела при реализации сторонами указанных распорядительных прав. Сроки, установленные ст. 154 ГПК РФ, начинают течь заново со дня изменения истцом основания или предмета иска, увеличения размера исковых требований.

Обеспечение иска представляет собой совокупность мер процессуального характера, применяемых к ответчику или его имуществу, имеющих целью предупредить возможные затруднения при исполнении в последующем решения суда.

Обеспечение иска допускается на любой стадии гражданского процесса исключительно по заявлению лиц,

участвующих в деле. Ранее суд мог принять обеспечительные меры по своей инициативе (ст. 133 ГПК РСФСР). Как правило, инициатором обеспечения иска является истец. Кроме того, обеспечение иска возможно по инициативе третьих лиц, заявляющих или не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурора, других лиц, которые обращаются в суд за защитой прав или законных интересов третьих лиц. В соответствии с принципом диспозитивности суд не может применить меры по обеспечению иска по своей инициативе. Требование об обеспечении иска может содержаться в исковом заявлении или отдельном ходатайстве о применении той или иной меры в соответствии со ст. 140 ГПК РФ. Обеспечительные меры могут быть применены не только в исковом производстве, но также и по другим видам гражданского судопроизводства (например, в приказном производстве).

Мерами по обеспечению иска могут быть:

- наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведе-

ния, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»;

- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Перечень мер по обеспечению иска не является исчерпывающим, в связи с чем судом могут быть применены и иные меры, отвечающие целям, предусмотренным ст. 139 ГПК РФ. Ранее ГПК РСФСР предусматривал исчерпывающий перечень применяемых мер.

Применение обеспечительных мер должно соответствовать предъявляемым требованиям. ГПК РФ не ограничивает применение обеспечительных мер по искам о защите нематериальных благ, предусмотренных ст. 150 ГК РФ, содержащим требования имущественного характера (например, о компенсации морального вреда). Однако меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному требованию. Так, например, не допускается арест дорогостоящего имущества по искам с незначительной ценой.

Арест имущества является наиболее распространенной мерой и состоит в запрете ответчику распоряжаться соответствующим имуществом. Любое распоряжение арестованным имуществом является ничтожной сделкой в соответствии со ст. 168 ГК РФ о недействительности сделки, как сделка, не соответствующая закону. Арест недвижимого имущества не подлежит государственной реги-

страции, как обременение, но сведения об аресте имущества вносятся в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Сведения о наложении ареста на автотранспортные средства должны быть сообщены в органы ГИБДД, осуществляющие их регистрацию, несмотря на то, что регистрация автотранспортных средств носит не гражданско-правовой, а административный характер.

Запрет на совершение определенных действий может включать в себя запрет использовать определенное имущество, продавать контрафактную продукцию, маркировать продукцию оспариваемым товарным знаком, вселиться в квартиру и т.п. Перечень действий, которые запрещено совершать, четко не определен законодательством. За нарушения такого запрета предусмотрены штраф в размере до 1 тысячи рублей, а также возмещение причиненных убытков. Например, несмотря на запрет пользования имуществом, о разделе которого судом рассматривается спор, ответчик совершил действия, повлекшие снижение стоимости этого имущества. Убытки ответчика могут быть выражены в снижении стоимости данного имущества, которое в результате раздела было присуждено истцу.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение.

Отсрочка исполнения определения суда об обеспечении иска недопустима, поскольку может в дальнейшем затруднить применение обеспечительных мер. Исполнение определения об обеспечении иска осуществляется на ос-

нове норм ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. 03.09.2018), а также других нормативных правовых актов об исполнении судебных постановлений.

По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска в порядке, установленном статьей 141 ГПК РФ.

Отмена обеспечения иска, как и ранее, в соответствии с положениями ГПК РСФСР, осуществляется в судебном заседании. Инициатором отмены могут быть не только лица, участвующие в деле, но и суд. Отмена обеспечения иска может иметь место в случае разрешения спора, отказа истца от иска, признания ответчиком исковых требований и по другим причинам. Приостановление производства не влечет обязанности суда отменить обеспечительные меры.

Отмена обеспечительных мер может быть совершена до принятия решения. Суд может решить вопрос об отмене обеспечительных мер при принятии решения, но при этом должно быть вынесено отдельное определение об отмене обеспечительных мер. В том случае, если суд не решил вопрос об отмене обеспечительных мер, при вступлении в законную силу решения суда об отказе в иске эти меры должны быть отменены. Отмена указанных мер может быть осуществлена также после исполнения решения суда об удовлетворении иска. ГПК РФ не предусматривает исключений в порядке отмены обеспечительных мер даже в указанных случаях. Отмена мер об обеспечении иска осуществляется в результате проведения судебного заседания, по окончании которого выносится определение об отмене обеспечительных мер.

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 144 ГПК РФ, нет необходимости в проведении специального судебного заседания по вопросу отмены обеспечительных мер, т.к. они подлежат отмене в силу указания закона. Об отмене обеспечительных мер суд должен в тот же день уведомить регистрирующие органы, а именно органы по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, органы по регистрации автотранспортных средств и др. На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

Судья допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

ТЕМА 13. Доказывание и доказательства

Судебным доказыванием является логико-мыслительная и процессуальная деятельность суда и лиц, участвующих в деле, по выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств, направленная на установление юридически значимых для дела обстоятельств. Субъектом оценки доказательств является суд, обязанный вынести решение по заявленному требованию. Согласно п. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании

имеющихся в деле доказательств. Цель судебного доказывания – установление фактических обстоятельств дела на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

Вопросы понятия и сущности судебных доказательств являются дискуссионными в научной процессуальной литературе. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Процессуалистами источники получения доказательств называются средствами доказывания.

Классификация доказательств:

- в зависимости от источника доказательства делятся на первоначальные (полученные из первоисточника) и производные (полученные посредством другого доказательства);

- в зависимости от возможности сделать определенный или предположительный вывод о доказываемом факте – прямые и косвенные;

- по источнику доказательств – личные и предметные, вещественные и письменные.

Судебные доказательства используются для установления различных по своему материально-правовому и процессуальному значению фактов:

- юридические факты материально-правового характера, устанавливаемых для правильного применения норм материального права, регулирующих спорное материальное правоотношение;

- доказательственные факты – факты, которые будучи доказанными позволяют логическим путем вывести юридический факт. Так, по делам о признании записи отцовства недействительной истец может ссылаться на доказательственный факт длительного отсутствия его в месте проживания ответчика, в связи с чем исключается вывод об отцовстве;

- факты, имеющие исключительно процессуальное значение, с которыми связывается право на предъявление иска, а также право на совершение процессуальных действий.

Судебными доказательствами подтверждаются факты, относящиеся к предмету доказывания, устанавливаемому судом по конкретному гражданскому делу. Предметом доказывания является необходимая и достаточная совокупность обстоятельств, которая должна быть установлена для вынесения законного и обоснованного решения по делу. Законодатель посчитал, что в нынешних условиях правовой культуры предоставление сторонам всей полноты процессуальных полномочий по определению предмета доказывания и собирания доказательств привело бы к существенному нарушению реальных прав и законных интересов граждан. Поэтому в судах общей юрисдикции прин-

цип чистой состязательности ограничивается нормами, предопределяющими активность суда при установлении действительных обстоятельств дела. Особенно ярко это проявляется при формировании предмета доказывания. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В предмет доказывания не входят факты, не подлежащие доказыванию:

- общеизвестные факты;
- преюдициально установленные факты;

А также некоторые авторы относят к ним:

- факты, признаваемые стороной;
- юридические презумпции.

Признание – это подтверждение стороной фактов, обязанность доказывания которых лежит на другой стороне. Признание стороной обстоятельств необходимо отличать от признания иска ответчиком. Признание обстоятельств возможно не только истцом, но и ответчиком, а также другими лицами, участвующими в деле. Такое признание должно быть занесено в протокол судебного заседания. Целесообразно, чтобы это признание было подписано стороной, которая его сделала. Определение о непринятии судом признания по основаниям, предусмотренным ч. 3 комментируемой статьи, может быть вынесено с занесением его в протокол судебного заседания без удаления в совещательную комнату.

Следует иметь в виду, что наличие признанного факта, а также юридической презумпции означает изменение бремени доказывания. Обязанность доказывания (бремя доказывания) лежит на лицах, участвующих в деле. Каждое лицо обязано доказать те факты, на которые ссылается в качестве обоснования своих требований или возражений. Суд в соответствии с принципами равноправия сторон, состязательности гражданского судопроизводства и диспозитивности не осуществляет сбор доказательств и по своей инициативе не истребует какие бы то ни было доказательства, за исключением доказательств при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений (ч. 2 ст. 249 ГПК РФ).

В обязанности суда входит лишь определение предмета доказывания и создание необходимых условий для сбора и истребования доказательств. Для реализации последней обязанности суд может направить судебное поручение, необходимое для истребования доказательства, находящегося в другой местности; направить запрос, обязывающий лицо, удерживающее соответствующее доказательство, предоставить его.

В том случае, если лицо, участвующее в деле, не имеет возможности истребовать доказательство (например, работодатель не предоставляет истцу справку о доходах ответчика), это лицо обращается в суд с ходатайством об истребовании доказательства. В некоторых случаях информация может предоставляться только по запросу налоговых органов, суда, например сведения об открытии счета в банке и размере денежных средств на счете.

Доказательства должны обладать свойством относимости (относиться к предмету доказывания по делу) и допустимости (получены из установленных законом источников и законным способом). Доказательство, которое не относится к делу, должно быть исключено из рассмотрения. В отношении таких доказательств суд не направляет запросы, предусмотренные ст. 57 ГПК РФ. Относимость доказательств должна определяться уже на этапе подготовки дела к судебному разбирательству. Не могут быть использованы судом доказательства, полученные с нарушением закона, например доказательства, полученные под влиянием угрозы, насилия. В соответствии с п. 2 ст. 50 Конституции РФ при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Согласно ст. 21 Конституции РФ никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. При сборе доказательств не должны нарушаться конституционный принцип неприкосновенности частной жизни, право на личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Должны признаваться недопустимыми в качестве доказательств, в частности, аудиозаписи телефонных переговоров, полученные без санкции суда; сообщения конфиденциальных сотрудников без расшифровки данных о них, в силу чего они не могут быть проверены, если проведение таковых было сопряжено с провоцированием граждан на совершение противоправных действий.

Объяснения сторон и третьих лиц являются одним из средств доказывания в гражданском процессе. Под объяснениями сторон и третьих лиц понимаются также объяснения заявителей по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений. При оценке данного вида доказательств необходимо учитывать, что стороны, третьи лица, заявители являются юридически заинтересованными в исходе дела лицами. Они не несут ответственности за дачу ложных показаний, отказ от дачи показаний. Объяснения сторон могут быть представлены в устном и письменном виде. Письменные объяснения оглашаются в зале судебного заседания. На этапе подготовки дела к судебному разбирательству одной из обязанностей ответчика является представление истцу и суду своих возражений в письменной форме относительно исковых требований, а также доказательств, обосновывающих эти возражения (п. 2, 3 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ).

Свидетелем является лицо, которое может сообщить какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Свидетель является участником процесса, но не является лицом, участвующим в деле. Свидетельские показания – это сообщения о фактах, которые были лично восприняты свидетелем или стали известны ему от других

лиц. Это могут быть и сведения, полученные с помощью специальных знаний, например сведения о выпуске контрафактной продукции с помощью специальной техники. Свидетель не может быть одновременно экспертом.

Свидетелем может быть любое лицо независимо от возраста и состояния здоровья. Ранее в соответствии с ГПК РСФСР свидетелями не могли быть лица, которые в силу физических или психических недостатков неспособны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания. Наличие у лица психического заболевания само по себе не препятствует его допросу. В каждом случае суд должен решить, способно ли данное лицо правильно воспринимать факты и давать о них правдивые показания. Однако суд должен учитывать эти обстоятельства при оценке показаний таких свидетелей. Несовершеннолетние свидетели в соответствии со ст. 70 ГПК РФ допрашиваются с участием педагога (для детей до 14 лет участие педагога обязательно), а при необходимости – также и других взрослых.

Свидетелями могут быть и заинтересованные лица (родственники, друзья, подчиненные и др.), что должно учитываться судом при оценке доказательств. Для вызова свидетеля в суд заинтересованное лицо, участвующее в деле, должно указать, для подтверждения каких обстоятельств вызывается свидетель, его фамилию, имя, отчество, место жительства. Ходатайство о вызове свидетеля может быть устным или письменным. Устное ходатайство, сделанное в судебном заседании, заносится в протокол. В некоторых случаях показания свидетелей не будут иметь юридического значения, как недопустимые, и суд может

отказать в удовлетворении ходатайства. Так, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (ст. 162 ГК РФ).

Кодексом изменен и расширен перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей (ст. 69):

- представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

- судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

- священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

В ГПК РФ 2002г. расширен круг лиц, которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

- гражданин против самого себя;
- супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

– депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

– Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Свидетель обязан явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. В противном случае его действия могут расцениваться как отказ от дачи показаний или дача заведомо ложных показаний. Последствия неявки свидетеля определены ст. 168 ГПК РФ. При неявке по неуважительной причине суд может подвергнуть свидетеля штрафу, а при повторной неявке – принудительному приводу, который осуществляют судебные приставы. В соответствии со ст. 307 УК РФ заведомо ложные показания свидетеля являются основанием для привлечения лица к уголовной ответственности.

В том случае, если гражданин имеет право отказаться от дачи свидетельских показаний (ч. 4 ст. 69 ГПК РФ), он должен проинформировать об этом суд, явившись в судебное заседание либо письменно известив суд об этом до начала судебного заседания.

Свидетель имеет определенные права, а именно - право ходатайствовать о допросе по месту своего нахождения, право на компенсацию произведенных расходов, а также компенсацию за потерю времени, право ходатайствовать о вторичном вызове в суд при отложении разбирательства дела и др. В том случае, если свидетель проживает в другой местности и не может по уважительным причинам явиться по вызову суда, его допрос может быть осуществ-

лен посредством судебного поручения, выполняемого судом по месту жительства свидетеля (ст. 62, 63 ГПК РФ).

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства представляют собой документы и иные материалы, в т.ч. полученные посредством электронной связи, например по электронной почте. Письменные доказательства отличаются от вещественных способом закрепления доказательственной информации : содержанием (письменные), внешним видом, свойствами (вещественные). В некоторых случаях законом прямо установлена обязанность истца представить письменные документы для подтверждения тех требований, на которые он ссылается. Согласно п. 3 ст. 165 ГК РФ, если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки. Таким образом, для подтверждения факта совершения сделки необходимо

представить текст договора, совершенного в письменной форме и подписанного обеими сторонами.

Письменные доказательства могут быть классифицированы по содержанию (распорядительные и осведомительные), по форме (простая письменная форма, нотариальная форма, письменные документы, зарегистрированные в установленном законом порядке), по источнику (публичные – от государственных органов России и ее субъектов, а также органов местного самоуправления, частные – от граждан и юридических лиц), по характеру источника (подлинные и копии). Подлинные документы могут не прилагаться к делу, но при этом в протоколе судебного заседания должны быть отражены обстоятельства исследования подлинника. К делу могут быть приложены копии документов.

ГПК РФ предусмотрено, что подлинные документы представляются только тогда, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда копии документов (представленные истцом и ответчиком) различны по своему содержанию. Подлинные документы, представленные в суд в качестве доказательств, должны быть возвращены лицу, представившему их. В случае обжалования судебного постановления в апелляционном, кассационном порядке документ может не возвращаться до вынесения вышестоящим судом соответствующего судебного постановления. Как правило, письменные доказательства возвращаются после вступления в силу судебного постановления.

Суд не должен требовать от лиц, участвующих в деле, представления копий письменных документов, удостове-

ренных нотариусом, для приобщения к материалам дела. Суд может сам засвидетельствовать верность копий.

Вещественные доказательства представляют собой любые материальные объекты, которые по своему внешнему виду, форме, материальным признакам, свойствам, качествам, месту нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Вещественные доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, приобщаются к материалам дела. При невозможности получения вещественного доказательства лицо, участвующее в деле, может ходатайствовать перед судом об истребовании доказательства в соответствии со ст. 57 ГПК РФ с указанием в ходатайстве описания вещественного доказательства, обстоятельств, которые могут быть подтверждены или опровергнуты данным доказательством, причин, препятствующих самостоятельному получению доказательства, лица, у которого оно находится. Лица, не имеющие возможности представить вещественные доказательства, должны проинформировать об этом суд. В противном случае они могут быть подвергнуты штрафу в соответствии с ч. 3 ст. 57 ГПК РФ.

Осмотр вещественных доказательств, которые нельзя доставить в судебное заседание, осуществляется судом в месте их нахождения в соответствии со ст. 184 ГПК РФ. В ходе производства осмотра составляется протокол судебного заседания. В случае нахождения вещественных доказательств в другой местности осмотр может быть произведен в порядке выполнения судебного поручения (ст. 62, 63 ГПК РФ).

Хранение вещественных доказательств осуществляется в суде в специальной камере хранения вещественных доказательств по особой описи. При невозможности доставить доказательство в суд хранение может быть осуществлено хранителем, лицом, во владении которого находится доказательство.

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по месту их нахождения или в ином определенном судом месте, после чего возвращаются лицу, представившему их для осмотра и исследования, или передаются организациям, которые могут их использовать по назначению. В последнем случае владельцу вещественных доказательств могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость. Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в порядке, определенном судом.

ГПК РФ 2002 г. предусматривает такой вид доказательств, как аудио- и видеозаписи. Аудио- и видеозаписи могут быть вещественными доказательствами, например аудио- и видеозаписи, содержащие контрафактные произведения, по делам о защите авторских и смежных прав. Однако в комментируемой статье аудио- и видеозаписи рассматриваются как самостоятельные доказательства и имеют ценность в силу предоставления информации, не-

обходимой для разрешения дела. Как и письменные доказательства, аудио- и видеозаписи подтверждают определенные обстоятельства по делу с помощью той информации, которая записана на них, например, запись того, как свидетель обещает вовремя вернуть долг, запись высказываний, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, по делам о компенсации морального вреда. Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

В случае подложности указанных записей заинтересованное лицо вправе потребовать назначения экспертизы для подтверждения принадлежности записанных голосов указанным лицам, подлинности видеосюжетов и т.п. Фальсификация доказательств является уголовно наказуемым деянием. В соответствии со ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем наказывается штрафом в размере от 500 до 800 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев.

Порядок хранения аудио- и видеозаписей аналогичен порядку хранения вещественных доказательств. Впервые Гражданский процессуальный кодекс предусматривает особенности исследования аудио- и видеозаписей. Воспроизведение аудио- и видеозаписей может быть осуществлено в специальном помещении. Для этого нет необ-

ходимости в вынесении специального определения, достаточно указания на это в протоколе судебного заседания. Повторение аудио- или видеозаписи возможно по просьбе участников процесса, а также по инициативе суда.

В случае если воспроизведение аудио- или видеозаписей затрагивает тайну личной жизни, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в целях ее охраны открытое судебное заседание проводится только с согласия лиц, которые участвовали в аудио- и видеозаписи. Без согласия этих лиц аудио- и видеозаписи оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 10 ГПК РФ), о чем выносится определение. В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист.

Для разрешения отдельных вопросов, требующих специальных познаний, судья привлекает эксперта. В соответствии со ст. 9 Закона «О судебно – экспертной деятельности» экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Экспертиза может быть поручена судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Доказательством по делу является не экспертиза, а заключение эксперта – письменный доку-

мент, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом. Эксперт – это лицо, обладающее специальными познаниями и привлеченное судом к участию в процессе для дачи заключения по вопросам, требующим таких познаний. В качестве эксперта может выступать гражданин, но не организация. ГПК РФ не предусматривает специальных требований к эксперту, за исключением тех ограничений, нарушение которых влечет отвод эксперта. Эксперт подлежит отводу, если при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика; является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. Эксперт, кроме того, не может участвовать в рассмотрении дела, если он находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.

В обязанности эксперта входит:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно – экспертного учреждения судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную

экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в т.ч. сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт не вправе:

- принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

- осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

- вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

- самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

- сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

- уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Эксперт вправе:

- ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

- делать подлежащие занесению в протокол судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Экспертиза может быть назначена при подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства. Суд может отложить или приостановить производство по делу на время проведения экспертизы. Назначение экспертизы возможно по инициативе лиц, участвующих в деле, а также по инициативе суда с учетом их мнения. Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

В гражданском судопроизводстве в зависимости от отрасли знания могут осуществляться почерковедческие, товароведческие, графические, бухгалтерские, технические, медицинские, биологические, лингвистические, искусствоведческие и другие виды экспертиз.

Кроме этого экспертиза может быть комиссионной, комплексной, первичной, повторной, дополнительной.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необ-

ходимых предметов исследования и т.п.), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для этой стороны она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В определении о назначении экспертизы суд указывает наименование суда; дату назначения экспертизы; наименования сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, которая производит оплату экспертизы. Судья, назначивший судебную экспертизу, предоставляет объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта, получает образцы для сравнительного исследования и приобщает их к делу. Вопросы, поставленные перед экспертом в определении, не могут выходить за пределы его специальных знаний и не могут носить юридического характера. Вопросы должны быть определенными и конкретными, а перечень их - полным. Вместе с тем, выводы, сделанные экспертом в заключении, могут выходить за пределы поставленных вопросов в соответствии с ч. 2 ст. 86 ГПК РФ.

Эксперт не дает в заключении ответа на вопросы, носящие правовой характер.

В случае если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

В случае оспаривания подлинности подписи на документе или ином письменном доказательстве лицом, подпись которого имеется на нем, суд вправе получить образцы почерка для последующего сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка выносится определение суда. Получение образцов почерка судьей или судом может быть проведено с участием специалиста. О получении образцов почерка составляется протокол, в котором отражаются время, место и условия получения образцов почерка. Протокол подписывается судьей, лицом, у которого были получены образцы почерка, специалистом, если он участвовал в совершении данного процессуального действия.

Суды привлекают специалистов для дачи разъяснений по вопросам, не требующим проведения экспертизы. К ним относятся оценщики, товароведы и т.п. Специалист является новым участником гражданского процесса. Ранее действовавший ГПК РСФСР предусматривал лишь возможность участия эксперта – лица, имеющего специальные познания в различных областях знаний.

Правовое положение специалиста и эксперта во многом сходно. Так, привлечение эксперта и специалиста необходимо в тех случаях, когда требуются определенные специальные познания и навыки в какой-либо сфере, что необходимо для доказательства обстоятельств, на которые ссылаются лица, участвующие в деле. Назначение экспертизы проводится в случаях, когда необходимо проведение исследования, осуществление технических действий, проведение сравнительного анализа и т.п. Если проведение исследования не требуется, но для наиболее полного исследования доказательства необходимы дополнительная информация о нем либо оказание технической помощи непосредственно в судебном заседании или помощь при выполнении процессуальных действий, то привлекается не эксперт, а специалист. Эксперт и специалист являются участниками процесса, но не являются лицами, участвующими в деле. Они обладают одинаковыми процессуальными правами и несут одинаковые процессуальные обязанности. Им может быть заявлен отвод по одним и тем же основаниям.

В отличие от эксперта, который дает письменное заключение, консультации специалиста могут быть даны в устной форме. Устные консультации заносятся в протокол. Специалисту могут быть заданы вопросы лицами, участвующими в деле, и другими участниками процесса.

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств. Принятие мер по обеспечению доказательств

возможно только после возбуждения дела в суде. Одновременно с исковым заявлением истец может подать заявление об обеспечении доказательств либо указать это требование в искомом заявлении.

Нотариус также может обеспечивать доказательства. До 1 января 2015 года нотариус мог обеспечивать доказательства только до начала судебного разбирательства. С момента вступления в законную силу Федерального закона № 457-ФЗ стало возможным обеспечение доказательств и во время процесса.

В настоящее время нотариусы действуют в соответствии с Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий (ФЗ от 30.07.2016 № 360-ФЗ).

Обеспечение доказательств осуществляется судом, рассматривающим дело, либо судом, в районе деятельности которого должны быть обеспечены доказательства, путем допроса свидетелей, осмотра вещественных доказательств и т.д. При обеспечении доказательств суд не определяет относимости и допустимости таких доказательств, не определяет их значение, не производит оценку доказательств.

Обеспечение доказательств производится в судебном заседании по общим правилам гражданского судопроизводства. Процессуальные действия по обеспечению доказательств протоколируются. В судебное заседание вызываются лица, участвующие в деле, но их неявка не препятствует рассмотрению дела.

При совершении действий по обеспечению доказательств не в том суде, в котором рассматривается дело, применяются правила о выполнении судебного поручения,

предусмотренные ст. 63 ГПК РФ. Материалы по обеспечению доказательств, в т.ч. протокол судебного действия, направляются в суд, рассматривающий дело. Об этом должны быть проинформированы в письменном виде лица, участвующие в деле.

ТЕМА 14. Возбуждение дела в гражданском процессе

Возбуждение дела представляет собой начальный (первый) этап в развитии производства в суде первой инстанции. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия как истца, так и единолично действующего судьи.

Развитие фактического состава в процессе возбуждения дела выглядят следующим образом:

- истец при подаче заявления должен быть дееспособным по правилам, предусмотренным для признания за физическими лицами и организациями гражданской процессуальной дееспособности (ст.37 ГПК);

- исковое заявление должно быть подано в суд по надлежащей подсудности (ст.23-32 ГПК);

- согласно ст.131 ГПК и с приложением документов, указанных в ст.132 ГПК исковое заявление подается в письменной форме с указанием необходимых данных;

- истцом должен быть соблюден установленный законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон порядок досудебного разрешения спора либо истцом должны быть представлены документы, под-

тверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором.

В настоящее время порядок досудебного разрешения споров предусмотрен большим числом нормативных актов. Содержание многих из них свидетельствуют об установлении нового порядка предъявления и рассмотрения претензий. Одним из важнейших правовых актов является Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта» (в ред. от 29.10.2018). Согласно п. 1 ст. 797 ГК РФ до предъявления перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом.

Согласно п.3 ст. 124 Воздушного кодекса РФ (в ред. от 03.08.2018) «до предъявления к перевозчику иска в случае нарушения договора воздушной перевозки груза или воздушной перевозки почты, перевозчику предъявляются претензии».

Содержание искового заявления включает четыре части: вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную.

Вводная часть пишется в правом верхнем углу и содержит информацию, необходимую для правильного определения подсудности дела и состава лиц, участвующих в деле. В этой же части указывается предмет иска и его цена.

Описательная часть содержит информацию, характеризующую правовой конфликт сторон. По конкретным

требованиям здесь также необходимо указывать выполненные досудебного порядка разрешения спора, расчет денежных сумм и проч.

Субъективное право, свобода, законный интерес, предположительно нарушенные ответчиком и указанные истцом как предмет иска, должны быть обоснованы обстоятельствами, которые являются юридическими фактами, составляющими основание иска. Указание обстоятельств, с которыми истец связывает свое требование, имеет важное значение для определения предмета доказывания и правильного разрешения спора.

Мотивировочная часть содержит юридическую квалификацию правового спора. ГПК РФ не требует от истца правового основания иска, т.е. ссылки на норму права, которая регулирует спорное правоотношение. Но само право, защиты которого он требует, истец указать должен, иначе в иске будет отсутствовать предмет, что может послужить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Прокурор, наоборот, обязан сослаться в мотивировочной части на закон или иной нормативный правовой акт, которым нарушено право того, в чьих интересах подан иск.

Резолютивная часть начинается со слова «Прошу» и содержит просьбу истца о форме и способе защиты судом его права.

Заявление от имени заинтересованного лица должно быть подано лицом, имеющим полномочия на ведение дела. Порядок оформления полномочий представителя в процесс урегулирован ст.54 ГПК РФ.

Исковое заявление вместе с приложенными к нему документами направляется по почте заказным письмом либо представляется истцом лично в канцелярию суда. Исковое заявление может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Одним из наиболее спорных изменений, предлагаемым первоначальной редакцией законопроекта федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», являлся вопрос о движении дела в сети Интернет.

Информация о движении дела в сети Интернет не решает проблемы надлежащего и своевременного извещения заинтересованных лиц о месте и времени судебного разбирательства. Поскольку в настоящее время не все граждане России имеют доступ к сети Интернет, а в ряде населенных пунктов просто отсутствует техническая возможность подключения к ней. Кроме того, многие люди не умеют пользоваться интернет-ресурсами и средствами доступа к ним. Поправками ко второму чтению проекта федерального закона № 383208-7 порядок извещения лиц, участвующих в деле, оставляется прежним. Данный момент является особо важным, введен для того, чтобы не затруднять реализацию прав на доступ к правосудию.

Несоблюдение порядка обращения к суду влечет за собой различные правовые последствия в зависимости от

того, какой юридический факт отсутствует в указанном составе. В том случае, если реквизиты и форма искового заявления не соответствуют требованиям ст.131 ГПК, то судья оставляет исковое заявление без движения. Если представитель не имеет документа, подтверждающего его полномочия, если истец недееспособен либо заявление подано не по правилам подсудности, а также по ряду других оснований (ст.135 ГПК РФ) судья возвращает исковое заявление вместе с поданными ему документами истцу. Таким образом, при устранимых препятствиях к возбуждению дела в зависимости от оснований судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает его заявителю. Если препятствия к возбуждению дела носят неустранимый характер, то судья отказывает в принятии заявления. Основания к отказу в принятии заявления указаны в ст.134 ГПК, носят исчерпывающий характер и расширительно толковаться не могут.

Подача в суд искового заявления и возбуждение производства по делу влечет определенные правовые последствия. Важнейшим из них является возникновение гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно с момента принятия искового заявления начинается движение дела. Возбуждение производства по делу влечет за собой возникновение гражданских процессуальных правоотношений. У суда и других участников процесса возникают процессуальные права и обязанности, реализация которых происходит в процессе рассмотрения дела. Так, у суда возникает обязанность рассмотреть спор сторон и вынести решение по делу. Истец получает возможность использования в полном объеме всех прав, связанных с

движением процесса, переходом его из одной стадии в другую, а ответчик – возможность реализовать права, предоставленные ему законом для защиты.

ТЕМА 15. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству

Цель данного этапа - обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Данный этап является самостоятельным и обязательным этапом гражданского и арбитражного процесса по всем категориям гражданских дел. Обязательность введена с ноября 1995г., с момента внесения соответствующих изменений в ГПК РФ. До этого момента подготовка дела производилась только по усмотрению суда по наиболее сложным делам. Отсутствие в законе требования об обязательном характере подготовки привело к тому, что нарушение служебных сроков рассмотрения гражданских дел стало нормой правоприменительной деятельности в судах. Данное обстоятельство не способствовало повышению эффективности правосудия по гражданским делам и снижало уровень доверия граждан к судебной форме защиты гражданских прав. Все это послужило причиной принятия законодателем нормативного положения об обязательности подготовки по всем гражданским делам, независимо от их сложности.

Задачи этапа подготовки дела к судебному разбирательству:

- уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (т.е. определения предмета доказывания по делу);

- определение характера правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться при рассмотрении и разрешении дела;

- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

- представление участвующими в деле лицами необходимых доказательств, в подтверждение их утверждений и возражений по делу.

ГПК РФ, подчеркивая важность и предпочтительность урегулирования спора без государственного принуждения, указывает на такую задачу этапа подготовки, как примирение сторон.

Кодексом предусмотрен круг тех процессуальных действий, которые вправе совершать на этапе подготовки стороны и их представители, и те действия, которые совершает на данной стадии процесса судья.

Так, в соответствии со ст. 149 ГПК РФ, истец или его представитель:

- передает ответчику копии доказательств, обосновывающих основания его иска;

- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно.

Ответчик или его представитель:

- уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований;

- представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

- передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно.

Действия, которые совершает судья в процессе подготовки дела к судебному разбирательству:

- разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

- опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

- опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

- разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

- принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

- извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;
- разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;
- по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- направляет судебные поручения;
- принимает меры по обеспечению иска;
- разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте.

Объем подготовки и характер совершаемых судьей действий зависит от обстоятельств и сложности конкретного дела.

Суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства в случае, если при подготовке к судебному разбирательству дела истцом заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и в суд представлено согласие ответчика на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Суд по своей инициативе может предложить рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Одновременно с определением о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства

сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

О подготовке дела к судебному разбирательству выносятся определения с указанием на те действия, которые надлежит совершить участвующим в деле лицам для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела, а также с указанием на сроки совершения подготовительных действий. Данное определение не может быть обжаловано, поскольку не преграждает возможности дальнейшего движения дела. ГПК РФ не устанавливают срока, в течение которого должна быть осуществлена подготовка дела к судебному разбирательству. Продолжительность подготовки определяет сам судья с учетом положений 154 статьи ГПК РФ.

Завершающей частью этапа подготовки является предварительное судебное заседание, которое имеет своей целью:

- процессуальное закрепление результатов заявленных сторонами ходатайств, которые разрешаются судом в предварительном заседании с учетом мнения других участвующих в деле лиц;

- определение предмета доказывания по делу;
- определение достаточности доказательств по делу,
- исследование фактов пропуска истцом сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

О времени и месте предстоящего заседания суд обязан известить стороны. В ходе предварительного заседания стороны вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, приводить свои доводы в отношении всех,

имеющих значение для данного дела обстоятельств. В случае установления в ходе предварительного судебного заседания предусмотренных законом оснований для приостановления, прекращения производства по делу либо оставления иска без рассмотрения, судья вправе вынести об этом соответствующие определения, и таким образом дело может завершиться уже на этапе подготовки дела к судебному разбирательству. Данные определения могут быть обжалованы участвующими в деле лицами в вышестоящий суд в общем порядке.

ГПК РФ содержит новеллу, предусматривающую возможность вынесения судом решения об отказе в иске в случае установления в предварительном заседании факта пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности или установленного федеральным законом срока обращения в суд. Данное решение может быть обжаловано участвующими в деле лицами в вышестоящий суд.

В предварительном заседании суда ведется протокол, который оформляется по всем правилам ведения протокола в заседании суда первой инстанции.

Отсутствие в деле протокола предварительного заседания является основанием для отмены судебного решения.

По окончании предварительного заседания, в случае если суд признает дело подготовленным, выносятся определение о назначении дела к судебному разбирательству.

ТЕМА 17. Рассмотрение гражданского дела в судебном заседании

Разрешая дело по существу, суд действует в соответствии с установленными процессуальным законом требованиями. Содержание, последовательность, время совершения определенных действий судом и иными участниками процесса установлены законодательством.

В соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются:

- судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
- мировым судьей - до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Отдельные категории гражданских дел рассматриваются и разрешаются в меньшие сроки (дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов).

Дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов, реконструкции объектов капитального строительства и некоторые др. рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (часть 2 ст. 154 ГПК РФ в ред. от 03.08.2018 № 340-ФЗ).

Этап судебного разбирательства по гражданскому делу в суде первой инстанции происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле.

Судья руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела.

Возражения кого-либо из участников процесса относительно его действий заносятся в протокол судебного заседания. Судья дает разъяснения участникам процесса относительно своих действий.

Судья принимает меры по обеспечению установленного порядка в судебном заседании. Его распоряжения обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Основные принципы ведения судебного разбирательства:

- непосредственность - суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи;

- непрерывность - судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха (лишь в этом случае дело считается рассмотренным в одном судебном заседании); до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские дела;

- устность - разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей; в случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Все присутствующие встают при входе судей в зал. Участники процесса обращаются к судьям со словами «Уважаемый суд!».

Принцип гласности судебного разбирательства реализуется с учетом имеющихся законодательных ограничений.

Нарушителям порядка в судебном заседании объявляется предупреждение. При повторном нарушении лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала на все время судебного заседания или его части на основании определения суда. Суд также накладывает на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф.

Если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения дела.

Регламент судебного заседания в судах закреплен в гл. 15 ГПК РФ. Нормы этой главы детально регулируют деятельность суда и иных участников процесса и позволяют:

- обеспечить независимость суда;
- гарантировать реализацию судом и иными участниками процесса основополагающих принципов гражданского процесса;
- достаточно полно установить обстоятельства разрешаемого дела;
- реализовать процессуальные права и надлежащим образом исполнить возложенные на лиц, участвующих в деле, процессуальные обязанности.

Судебное заседание, с учетом целенаправленности совершаемых процессуальных действий, делится на четыре составные части:

- 1) подготовительную;
- 2) рассмотрение дела по существу;
- 3) судебные прения;
- 4) постановление и оглашение судебного решения.

Каждая из этих частей характеризуется своими процессуальными задачами и имеет свое содержание.

В подготовительной части судебного разбирательства суд выясняет возможность слушания дела по существу в данном судебном заседании, решает следующие вопросы:

- можно ли рассматривать дело в данном составе суда;
- можно ли разбирать дело по существу с учетом явившихся для участия в деле лиц;
- можно ли разрешать дело при имеющихся доказательствах.

Подготовительная часть начинается открытием судебного заседания. В назначенное для слушания время судья открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает:

- явку в суд лиц, вызванных по делу;
- сведения о причинах неявки.

Устанавливая личность явившихся в судебное заседание, суд выясняет их фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы, место жительства и другие данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела. В частности, выясняются:

- у стороны, являющейся гражданином, - данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела (например, семейное положение и заработок по иску о взыскании алиментов);
- у должностного лица или представителя - объем его полномочий, исключения возможности участия в суде;
- у эксперта - сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;

- у свидетеля - родственные и иные отношения со сторонами.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в деле в качестве прокурора, секретаря, представителей, эксперта, специалиста, переводчика.

Участвующим в деле лицам и их представителям разъясняются их процессуальные права и обязанности:

- право знакомиться с материалами дела,
- представлять доказательства,
- участвовать в их исследовании,
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам,
- заявлять ходатайства,
- давать объяснения суду,
- представлять свои доводы и соображения по возникающим вопросам,
- возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле,
- знакомиться с протоколом судебного заседания,
- обязанность - добросовестно пользоваться принадлежащими лицам процессуальными правами и др.

Оговаривается необходимость разъяснения сторонам распорядительных прав, предусмотренных ст. 39 ГПК РФ:

- право истца изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска;
- право ответчика признать иск;
- право сторон окончить дело мировым соглашением.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на осно-

вании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. Эти определения оглашаются немедленно после вынесения.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ходатайством повторно.

В соответствии со ст. 16-20 ГПК РФ, ст. 21 АПК РФ мировой судья, судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу, если они:

- при предыдущем рассмотрении дела участвовали в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

- являются родственниками или свойственниками кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

- лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их объективности или беспристрастности.

В состав суда не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Последствия неявки лиц, участвующих в деле, зависят от причин отсутствия этих лиц и наличия сведений об их извещении надлежащим образом (ст. 167, 168 ГПК РФ).

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, в отношении которых у суда нет сведений об их извещении, разбирательство дела откладывается. Если же лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, суд откладывает разбирательство дела при признании

причин неявки уважительными (болезнь, командировка и проч.).

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает их неуважительными.

Суд может признать явку лица обязательной и отложить разбирательство дела. Откладывая разбирательство, суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все участвующие в деле лица. Допрос свидетелей недопустим, если разбирательство откладывается из-за неявки кого-либо из участвующих в деле лиц (истца, ответчика, третьего лица).

Рассмотрение дела по существу начинается докладом дела судьей.

В докладе излагаются:

- существо заявленных требований;
- обстоятельства, на которых они обосновываются;
- имеющиеся возражения.

Судья выясняет:

- поддерживает ли истец свои требования и в каком размере;
- признает ли ответчик иск;
- не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

Заявления об отказе от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом,

ответчиком или обеими сторонами (при заключении мирового соглашения).

Данные заявления могут быть также выражены письменно с приобщением к материалам дела и указанием в протоколе судебного заседания.

До принятия отказа от иска, утверждения мирового соглашения суд разъясняет сторонам последствия совершения этих процессуальных действий (невозможность повторного обращения в суд с тождественным иском).

В случае принятия или непринятия отказа от иска, признания иска или непринятия мирового соглашения суд выносит соответствующее определение.

Последовательность заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, четко установлена процессуальным законодательством. Сначала заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее объяснения дают остальные лица, участвующие в деле. В случае обращения в суд прокурора государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждан, их объяснения заслушиваются первыми.

Во время объяснений в целях уточнения фактических обстоятельств дела участвующие в деле лица вправе задавать вопросы. Судьи задают вопросы в любой момент дачи объяснений.

Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает очередность исследования доказательств и приступает к их рассмотрению. Возможны дополнительные объяснения.

Судебные прения - часть судебного заседания, в которой путем поочередного выступления участвующих в деле лиц подводятся итоги проведенного по делу исследования доказательств. Высказываются суждения о том, какие факты можно считать установленными, а какие - нет. Решается вопрос, подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

Последовательность выступления четко закреплена в процессуальном законодательстве (ст. 190 ГПК РФ). Все участники прений вправе выступить вторично с репликой по поводу того, что было сказано другими лицами. Право последней реплики принадлежит ответчику и его представителю.

Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Если возникает необходимость выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, исследовать новые доказательства, суд своим определением возобновляет разбирательство по существу.

Постановление решения - это последняя часть судебного заседания, в которой подводятся окончательные итоги судебного разбирательства, решается гражданское дело по существу.

Для постановления судебного решения суд удаляется в совещательную комнату.

При вынесении решения суд должен дать ответ на следующие вопросы:

- какие факты имеют значение для дела и на основании каких доказательств следует считать их установленными;

- какие факты, имеющие значение для дела, не установлены;
- каковы правоотношения сторон;
- какая норма материального права должна быть применена к установленным фактам;
- как следует разрешить дело (подлежат ли требования истца удовлетворению и в каком объеме);
- каким образом должны быть распределены судебные расходы по делу;
- подлежит ли решение суда немедленному исполнению.

Если суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, выносятся определение о возобновлении судебного разбирательства.

Решение суда объявляется публично, за исключением случаев, когда это идет вразрез с правами и законными интересами граждан (по делам об установлении усыновления). При оглашении резолютивной части решения судья разъясняет право лиц, участвующих в деле, и их представителей на ознакомление с полностью оформленным решением.

ТЕМА 18. Постановления суда первой инстанции

Постановления суда первой инстанции являются актами реализации судебной власти. В зависимости от содержания разрешаемых судом вопросов, суд первой инстанции выносит постановления трех видов – решение, определение и судебный приказ.

Судебное решение – это акт суда первой инстанции, которым суд на основании установленных в судебном заседании юридических фактов в соответствии с нормами процессуального и материального права, разрешает гражданское дело по существу, т. е. удовлетворяет иск, жалобу, заявление полностью или в определенной части или отказывает в их удовлетворении.

Главный признак судебного решения – разрешение им дела по существу. Постановление суда первой инстанции или судьи, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений. Содержание и значение судебного решения понимаются по-разному в научной литературе. Обобщая самые различные суждения по данному вопросу, можно сказать, что понятие судебного решения раскрывается в ряде его существенных признаков, взятых в совокупности.

Судебное решение:

- 1) это акт органа судебной власти, занимающего самостоятельное место в системе государственных органов;
- 2) это правоприменительный акт, содержащий в себе одновременно приказ и подтверждение. Приказ в судебном решении проявляется во властном характере решения суда, а подтверждение – в том, что суд устраняет спор о праве, констатируя наличие материально-правовых отношений, субъективных прав и обязанностей.

Некоторые авторы отмечают, что судебное решение как правоприменительный акт выступает в качестве акта индивидуального поднормативного регулирования. В этом смысле судебное решение, так же, как и любой иной правоприменительный акт, выступает в качестве юридическо-

го факта материального и процессуального права, входя элементом в многочисленные фактические составы;

3) это акт защиты субъективных прав и интересов граждан и организаций;

4) это процессуальный акт – документ, поскольку судебное решение выносится в определенной форме и в определенном законом порядке и должно иметь указанные в законе содержание и реквизиты.

Значение судебного решения заключается в основном в следующем. Оно, во-первых, прекращает спор о праве ввиду его рассмотрения по существу и завершает судопроизводство по делу. Во-вторых, восстанавливает законность, нарушенную одной из сторон, упорядочивает и вносит стабильность в отношения гражданского оборота. В-третьих, осуществляет профилактические функции правосудия.

Судебное решение как правоприменительный акт должно соответствовать определенным требованиям, указанным в законе. Данные требования формулируются в законе и выводятся из сущности судебного решения. Наиболее общие требования к судебному решению определены ст. 195 ГПК, а именно требования законности и обоснованности.

Законность – это соответствие судебного решения требованиям норм материального и процессуального права. Решение является законным, если оно вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению по делу нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права.

Обоснованность – это подкрепленность решения доказательствами. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Иными словами, обоснованность судебного решения заключается в:

- 1) правильном определении всех обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) доказанности этих обстоятельств;
- 3) соответствии выводов суда установленным обстоятельствам.

Можно выделить и другие требования к судебному решению. В их числе – определенность, безусловность, полнота, соответствующая процессуальная форма.

Определенность – это определенный и четкий ответ суда на спорное требование. Судебное решение должно не только определить права и обязанности сторон и других заинтересованных лиц, но и четко указать на истребуемую сумму, имущество, сроки и содержание действий, которые должен совершить должник.

Безусловность – это независимость решения вопроса о защите права или интереса от наступления какого-либо условия. Недопустимо вынесение решения, исполнение которого будет зависеть от наступления или не наступления какого-либо действия или события.

Следующее требование к судебному решению – полнота. В решении должны быть даны ответы на все вопро-

сы, оно должно быть вынесено по всем требованиям, заявленным истцом. Если ответчик заявлял встречный иск, предъявлялись требования третьих лиц с самостоятельными требованиями, то суд должен постановить решение по каждому требованию.

Процессуальную форму как требование к судебному решению можно понимать в двух аспектах:

1) процессуальная форма с точки зрения соблюдения порядка вынесения судебного решения – в совещательной комнате, по большинству голосов, тайна совещания судей и др.;

2) процессуальная форма с точки зрения требований к судебному решению как документу. Судебное решение должно содержать определенные реквизиты, в основном указанные в ст. 198 ГПК РФ.

Часть вторая ст.198 ГПК РФ в новой редакции предполагает вынесение решения без составления мотивировочной части решения (в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом; в случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств) (ФЗ от 29.07.2018 № 265-ФЗ).

С учетом поправок ко второму чтению проекта федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства

Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», поддержанных Комитетом, из законопроекта исключаются нормы об отказе от составления мотивировочной части судебного решения. Таким образом, структура судебных решений останется без изменений – то есть в полном объеме, включая мотивировочную часть.

Отказ от составления мотивировочной части решения суда в качестве общего правила мог бы привести к фактическому ограничению права на доступ к правосудию, к усилению закрытости судебной власти.

Судебные определения выносятся по различным процессуальным вопросам, возникающим в ходе судопроизводства, и оглашаются в зале судебного заседания.

Существует классификация определений суда по различным критериям.

По форме выделяют определения, выносимые в форме отдельного процессуального документа и заносимые в протокол судебного заседания (протокольные).

По субъекту различают единоличные и коллегиальные определения.

По содержанию выделяют подготовительные, пресекательные, заключительные и частные определения суда.

Подготовительные – определения, целью вынесения которых является создание необходимых условий для защиты права в первом же судебном заседании (о подготовке; о привлечении к участию в производстве заинтересованных лиц).

Пресекательные определения препятствуют динамике судопроизводства (об отказе в принятии заявления; об

оставлении заявления без движения или без рассмотрения).

Заключительные определения завершают производство в суде первой инстанции в связи с волеизъявлением сторон (заключение сторонами мирового соглашения)

Частные определения являются процессуальным средством реагирования суда, как представителя одной из ветвей власти, на выявленные в ходе судопроизводства нарушения законности, недостатки в деятельности органов управления, организаций и учреждений.

ТЕМА 18. Заочное производство

ГПК РФ содержит гл. 22 «Заочное производство», в которой установлены условия, порядок рассмотрения дела в порядке заочного производства, а также содержание, способы и порядок обжалования заочного решения. Институт заочного производства был известен российскому гражданскому процессу.

Так в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. была использована французская модель заочного решения. Однако ГПК РСФСР 1923 г. данный институт не был воспринят, в 1995 г. заочное производство и заочное решение были вновь введены в российский гражданский процесс, и на современном этапе он вновь восстановлен в действующем гражданском процессуальном законодательстве. Связано это прежде всего с тем, что совершенствование судебного процесса идет по пути повышения эффективности, своевременности. Поэтому наряду с общим был установлен упрощенный порядок судебного разбирательства, а

именно заочное производство, при котором дело рассматривается в отсутствие ответчика.

Следует отметить, что данный институт не нарушает принципа состязательности, поскольку обеспечивается информированность сторон о позиции друг друга, судебное заседание проводится по общим правилам, включая исследование всех доказательств, у ответчика сохраняется право на обжалование вынесенного в порядке заочного производства решения.

В современных условиях институт заочного решения направлен, с одной стороны, на расширение судебной защиты субъективных прав граждан и организаций, свободы их усмотрения, а с другой на пресечение возможности злоупотребления ответчиком субъективными процессуальными правами и установление неблагоприятных последствий за злоупотребление ими.

Институт заочного производства также выступает гарантией обеспечения прав ответчика, не явившегося в судебное заседание по уважительным причинам, выражающееся в отмене решения и возобновления рассмотрения дела по существу в порядке ст. 237-243 ГПК РФ.

Заочное решение позволяет решить спор при уклонении ответчика от явки в суд, когда он не представляет ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие. В ч. 1 ст. 233 ГПК РФ предусмотрено, что в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение. В порядке заочного производства могут рассматриваться лишь исковые дела; при рассмотрении и разрешении дел особого производства правила о заочном производстве не могут быть применимы, поскольку там отсутствует спор о праве.

Термин заочное производство относится к производству дела в суде первой инстанции, в судебном разбирательстве.

Для осуществления разбирательства искового дела в порядке заочного производства необходимо наличие следующих оснований:

- неявка ответчика в судебное заседание (не явиться в суд ответчик может по различным причинам, и заочное решение не будет выноситься, если ответчик не явился по причинам, признанным судом уважительными, и суд был извещен о причинах неявки);

- извещение ответчика надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

- отсутствие сообщений от ответчика о наличии уважительных причин неявки в судебное заседание;

- отсутствие просьбы от ответчика о рассмотрении дела без его участия;

- отсутствие возражений истца против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Выяснение согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве является проявлением принципа диспозитивности в гражданском процессе. При выявлении согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве суду следует разъяснить ему последствия: невозмож-

ность изменить предмет и основание исковых требований, увеличить размер требований, возможность для ответчика не только кассационного обжалования заочного решения, но и подачи заявления о его отмене.

В соответствии с ч. 4 ст. 233 ГПК РФ в случае изменения истцом предмета или основания иска либо увеличения размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства, а должен отложить разбирательство дела. Данные действия истца допускаются законом только при участии в судебном заседании другой стороны процесса, а именно ответчика, в целях недопущения нарушений интересов противоположной стороны.

Закон устанавливает, что только при наличии всех перечисленных оснований возможно осуществление заочного производства. В том случае, если в деле участвует несколько ответчиков, то вынесение заочного решения не допускается, если в судебное заседание явился хотя бы один ответчик. Рассмотрение дела в порядке заочного производства будет возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков. Отсутствие согласия истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства влечет за собой обязанность суда отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 233 ГПК РФ).

Можно согласиться с мнением М.С. Шакарян о том, что по действующему процессуальному законодательству заочным производством признается порядок рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела в случае неявки ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об

уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, если против этого не возражает истец, с вынесением решения, именуемого заочным.

Заочное производство – это рассмотрение дела судом без участия ответчика, не явившегося в суд, хотя он был надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства.

В результате заочного производства выносится заочное решение. В юридической литературе существует точка зрения, согласно которой институт заочного решения является процессуально-правовой санкцией, применяющейся к ответчику за несоблюдение им стандартов состязания, выражающейся в неблагоприятных с точки зрения процесса последствиях. Заочное решение представляет собой акт правосудия, и тем самым должно отвечать основным требованиям, предъявляемым к решениям, то есть оно должно быть законным, обоснованным, полным, определенным и безусловным.

Структура и содержание заочного решения определяются общими требованиями, предусмотренными ГПК РФ. Заочное решение также как и обычное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В содержании заочного решения есть некоторые особенности, позволяющие его отличать от обычного решения. Так в наименовании решения обязательно должно быть слово «заочное». Описательная и мотивировочная части заочного решения также специфичны, так как в них могут отсутствовать доводы и возражения ответчика. Особое отличие действительно характерно для резолютивной

части заочного решения, в которой помимо указания на общий срок и порядок обжалования, должно содержаться указание на срок и порядок подачи заявления об отмене такого решения ответчиком (ст. 237 ГПК РФ, ст. 239 ГПК РФ). По общему правилу, всякое решение вступает в законную силу по истечении срока, предоставленного на апелляционное обжалование, если оно не обжаловалось. При этом лица, участвующие в деле, а также другие лица, считающие, что постановленным решением затрагиваются их права и законные интересы, должны обратиться с соответствующей жалобой в рамках месячного срока со дня принятия судом решения в окончательной форме. Если подобного обращения в установленные сроки не последовало, то решение вступает в законную силу.

Если ответчик обратился с заявлением об отмене, то течение апелляционного срока начинается с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении подобного заявления. В соответствии с нормативными положениями ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене такого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заявление об отмене заочного решения должно содержать:

- наименование суда, принявшего заочное решение;
- наименование лица, подающего заявление;
- обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоя-

ства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;

- просьбу лица, подающего заявление;

перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной. Суд, получив заявление об отмене заочного решения, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, направляет им копии заявления об отмене заочного решения и прилагаемые к заявлению материалы. Неявка участвующих в деле лиц, которые были извещены о времени и месте рассмотрения заявления, не препятствует его рассмотрению. Как и при других судебных процедурах, неявка заинтересованного лица ставит перед судом два вопроса: было ли данное лицо извещено и каковы причины его неявки. Так, в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения, либо при наличии уважительных причин их неявки, суд, руководствуясь общими правилами, должен отложить рассмотрение заявления. Рассмотрев заявление, суд обладает полномочиями оставить заявление без удовлетворения или отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей (ст. 241 ГПК РФ).

Отмена заочного решения может иметь место при наличии двух обстоятельств в совокупности. Во-первых, неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых сторона не имела возможности сообщить заблаговременно суду. Во-вторых, сторона представила доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Суд устанавливает эти обстоятельства при рассмотрении заявления. Наличие одного из двух названных обстоятельств недостаточно для отмены заочного производства и возобновления рассмотрения дела. Обстоятельства должны быть в совокупности. В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, установленным ГПК РФ. Вынесенное решение в случае неявки ответчика не будет являться заочным, поэтому неявившийся ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения как заочного.

Результатом рассмотрения судом заявления об отмене заочного решения может быть:

- отказ в удовлетворении заявления;
- отмена заочного решения и возобновление рассмотрения дела по существу в определенном составе суда.

Данный перечень полномочий суда, в котором рассматривается заявление ответчика об отмене заочного решения, является исчерпывающим. В соответствии с требованиями ст. 238 ГПК РФ ответчик, обжалующий заочное решение, должен представить в суд доказательства, подтверждающие уважительность причины его неявки в судебное заседание и невозможности об этом известить суд,

а также доказательства, способные изменить содержание решения. Следовательно, если суд сочтет причину отсутствия ответчика неуважительной, а представленные им доказательства недостаточными, заявление об отмене заочного решения остается без удовлетворения, о чем суд выносит определение.

На практике все заочные решения, которые обжалуются ответчиком, отменяются. Проблема заключается в том, что ответчик в свое заявление об отмене заочного решения, как правило, ссылается на то, что его ненадлежаще известили о дне и месте слушания дела. Надлежаще известить ответчика крайне сложно. Кроме того, ответчику не составляет большого труда представить доказательства, которые могут повлиять на принятое заочное решение. Заявление ответчика об отмене заочного решения может быть удовлетворено. Это означает, что суд, изучив все обстоятельства, оценив представленные ответчиком доказательства, приходит к выводу, что неявка ответчика в суд была вызвана уважительными причинами, т.е. причинами, дающими основания полагать, что ответчик, извещенный о времени и месте рассмотрения заявления, в силу не зависящих от него причин не мог явиться в судебное заседание и своевременно сообщить об этом суду. При этом им приведены аргументы, которые говорят об ошибочности вынесенного заочного решения. Совокупность приведенных в ст. 242 ГПК РФ оснований обуславливает отмену заочного решения. Отсутствие какого-либо из них ведет к отказу в удовлетворении требований ответчика. Отмена заочного решения ведет к возобновлению рассмотрения дела по существу в том же или ином составе

суда. Новое судебное разбирательство проводится уже по общим правилам судопроизводства, что, в том числе, означает невозможность вынесения повторно заочного решения. Таким образом, ответчик, извещенный надлежащим образом (ему должно быть направлено судебное извещение с уведомлением о вручении), но не явившийся в суд, сможет обжаловать вынесенное судом решение только в кассационном порядке (ст. 336, 337 ГПК РФ).

ТЕМА 19. Упрощенное производство

Упрощенное производство — это специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 21.1 ГПК РФ, согласно которой судами общей юрисдикции рассматриваются дела искового производства.

Дела, перечисленные в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, а при согласии сторон — и иные дела рассматриваются мировыми судьями, иными судами общей юрисдикции в порядке упрощенного производства.

С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, вправе обратиться граждане - физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы. С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в указанном порядке, в суд общей юрисдикции вправе обратиться прокурор в пределах своих полномочий.

С учетом положений пункта 5 части первой статьи 23 ГПК РФ мировыми судьями в порядке упрощенного производства рассматриваются дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества,

- дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности (часть первая статьи 232.2 ГПК РФ).

Иные дела, предусмотренные статьей 232.2 ГПК РФ, рассматриваются районными судами в порядке упрощенного производства.

Согласно п. 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств в порядке упрощенного производства, если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей. При этом заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (часть третья статьи 125, статьи 128 и 129 ГПК РФ).

В соответствии с п. 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ под денежными средствами, которые подлежат взысканию в порядке упрощенного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных указанными нормами.

Цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции и состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.

Требования, вытекающие из гражданских правоотношений, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, а другое — неимущественный характер, рассматриваются в порядке упрощенного производства в случае, если суд не выделит требование, которое носит неимущественный характер в отдельное производство (часть шестая статьи 232.2 ГПК РФ). Так, рассматриваются в порядке упрощенного производства дела, в которых, наряду с подлежащими рассмотрению в таком порядке требованиями потребителя о взыскании денежных средств, заявлено требование о компенсации морального вреда.

По смыслу пункта 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, в порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции рассматриваются дела об истребовании как движимого, так и недвижимого имущества. При этом стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а стоимость движимого иму-

щества и стоимость недвижимого имущества, сведения, о кадастровой стоимости которого отсутствуют, — исходя из рыночной стоимости.

В соответствии с пунктом 2 части первой статьи 232.2 ГПК РФ в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей. К таким делам относятся, например, дела о признании права собственности на недвижимое имущество.

В силу пункта 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ суды общей юрисдикции, независимо от суммы заявленных требований, рассматривают дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

К числу документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, относятся, например, договор займа, кредитный договор, договор энергоснабжения, договор на оказание услуг связи, договор аренды, договор на коммунальное обслуживание.

К документам, подтверждающим задолженность по договору, относятся документы, которые содержат письменное подтверждение ответчиком наличия у него задолженности перед истцом (например, расписка, подписанная ответчиком, ответ на претензию, подписанный сторонами акт сверки расчетов).

Дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, если представленные документы подтверждают только часть задолженности, а часть требований, которая не подтверждена такими документами, не превышает пределов, установленных пунктом 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ.

В случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств суд вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Требования, предусмотренные пунктом 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в одном из следующих случаев:

— если цена иска превышает установленные частью первой статьи 121 ГПК РФ пределы;

— если цена иска не превышает таких пределов, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (часть третья статьи 125, статьи 128 и 129 ГПК РФ);

— если цена иска не превышает указанных пределов, но требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства (например, требование о взыскании неначисленной работнику заработной платы).

Размер денежной суммы, взыскиваемой на основании пункта 3 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, может быть

пересчитан на дату вынесения решения суда, а также на дату фактического исполнения денежного обязательства.

В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют обстоятельства, указанные в частях третьей и четвертой статьи 232.2 ГПК РФ.

Согласование рассмотрения дела в порядке упрощенного производства осуществляется в ходе подготовки дела к судебному разбирательству посредством заявления стороной ходатайства об этом и представления согласия другой стороны либо представления в суд согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, предложенное по инициативе суда (пункт 5.1 части первой статьи 150, статья 152, часть вторая статьи 232.2 ГПК РФ).

Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства должно быть очевидным, например, следовать из письменного либо зафиксированного в протоколе заявления сторон. Отсутствие возражений сторон в отношении предложения суда о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства само по себе не является согласием на рассмотрение дела в таком порядке.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела, связанные с государственной тайной; дела по спорам, затрагивающим права детей; дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; дела особого производства(часть третья статьи 232.2 ГПК РФ),

даже если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства.

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными главой 21.1 ГПК РФ, в частности, судебные заседания по указанным делам не назначаются, в связи с чем лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания, протоколирование в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи не осуществляется, правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются (статья 232.1 ГПК РФ).

При принятии искового заявления (заявления) к производству суд решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ.

Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству (часть вторая статьи 232.3 ГПК РФ). Согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется.

Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Если дело не относится к категориям дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, суд, приняв исковое заявление (заявление) к производству по общим правилам искового производства, начинает подготовку дела к судебному разбирательству (статьи 133 и 147 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству суд может предложить сторонам рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства (часть вторая статьи 232.2 ГПК РФ).

При обращении с иском (заявлением) по требованию, подлежащему рассмотрению или рассмотренному в порядке приказного производства, истец или заявитель должен указать в исковом заявлении (заявлении) об отказе в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа и приложить копии соответствующих определений. Если копия соответствующего определения отсутствует, однако заявитель обращался с заявлением о выдаче судебного приказа, такое исковое заявление (заявление) подлежит оставлению без движения (статья 136 ГПК РФ).

Если указанные требования не рассматривались в порядке приказного производства, то исковое заявление (заявление) подлежит возвращению (пункт 1.1 части первой статьи 135 ГПК РФ).

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом общей юрисдикции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд (часть первая статьи 154 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает следующие сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов (части вторая и третья статьи 232.3 ГПК РФ):

- пятнадцать дней или более — как для представления ответчиком отзыва (возражений) на исковое заявление (заявление), так и для представления любым участвующим в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

- тридцать дней или более — для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Сроки для совершения названных действий могут быть определены судом общей юрисдикции, посредством указания точной календарной даты либо периода, исчисляемого со дня вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

При определении продолжительности этого срока следует учитывать время на доставку почтовой корреспонденции и общий срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Период между моментами окончания первого и второго сроков должен составлять не менее пятнадцати дней. При исчислении сроков представления

лицами, участвующими в деле, в суд и друг другу доказательств и документов следует иметь в виду, что такие сроки в судах общей юрисдикции исчисляются в календарных днях (статьи 107 и 108, части вторая и третья статьи 232.2 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении (часть первая статьи 113 ГПК РФ), а также в случаях, указанных в частях второй — четвертой статьи 116 ГПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Граждане несут риск последствий неполучения копии указанного определения по обстоятельствам, зависящим от них. Если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 232.3 ГПК РФ, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополни-

тельных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

При применении части четвертой статьи 232.3 ГПК РФ, необходимо исходить из того, что каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.). Направление документов в суд и лицам, участвующим в деле, по почте без учета времени доставки корреспонденции не может быть признано обоснованием невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку соответствующие действия относятся к обстоятельствам, зависящим от участвующего в деле лица.

Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при представлении в суд общей юрисдикции указанных доказательств, документов и возражений лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а также представить в суд документы, подтверждающие направление таких доказательств, документов и возражений другим участвующим в деле лицам (часть четвертая статьи 1, статья 12, часть первая статьи 35, части вторая и третья статьи 232.2 ГПК РФ). Если в суд общей юрисдикции наряду с доказательствами, документами и возражениями не представлены докумен-

ты, подтверждающие их направление другим участвующим в деле лицам, то такие доказательства, документы и возражения судом общей юрисдикции не принимаются и подлежат возвращению, о чем выносится определение.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства письменные доказательства представляются с учетом положений статей 71, 72 ГПК РФ. Суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела вправе при необходимости устанавливать дополнительные сроки для представления подлинных документов по требованию суда, истребования доказательств по правилам частей второй — четвертой статьи 57 ГПК РФ. Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда сроки представления таких доказательств и иных документов пропущены по уважительным причинам (часть четвертая статьи 232.3 ГПК РФ). О возвращении таких документов суд общей юрисдикции определение (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ).

Если невозможность представления в суд доказательств (документов), которые, по мнению суда, имеют значение для правильного разрешения спора, признана судом обоснованной по причинам, не зависящим от лица, участвующего в деле (например, необходимость в представлении доказательства возникла в результате ознакомления с доказательством, представленным другим участвующим в деле лицом на исходе срока представления доказательств), такое доказательство (документ) учитывается

судом, когда оно поступило в суд не позднее даты принятия решения по делу и при наличии возможности лиц, участвующих в деле, ознакомиться с таким доказательством (документом), а также высказать позицию в отношении его. При этом суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела устанавливает разумный срок для ознакомления лиц, участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами).

В случае отсутствия у суда возможности установить срок, необходимый для ознакомления лиц, участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами), суд вправе вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (часть четвертая статьи 232.3 ГПК РФ).

Заявления и ходатайства рассматриваются судом общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 166 ГПК РФ без проведения судебного заседания и с учетом других особенностей рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Суд общей юрисдикции рассматривают заявление и ходатайство в разумный срок, обеспечивающий лицам, участвующим в деле, возможность заявить свои возражения, и по результатам их рассмотрения выносят определение. Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при направлении в суд общей юрисдикции заявлений и ходатайств лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а

также представить в суд документы, подтверждающие направление указанных заявлений и ходатайств другим участвующим в деле лицам (часть четвертая статьи 1, статья 12, часть первая статьи 35, части вторая и третья статьи 232.3 ГПК РФ).

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение.

Сторона или стороны могут направить в суд, в том числе в электронном виде подписанный ими проект мирового соглашения до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

В этом случае, суд не переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, а назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения с вызовом участвующих в деле лиц, а также с осуществлением протоколирования в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи (часть вторая статьи 39, статья 173 ГПК РФ).

Если мировое соглашение не будет утверждено в этом судебном заседании, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, осуществляется судом по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, при наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 232.2 ГПК РФ.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, должно содержаться обоснование вывода суда о невозможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства истец заявит ходатайство об увеличении размера исковых требований, в результате чего цена иска превысит пределы, установленные пунктом 1 части первой статьи 232.2 ГПК РФ, суд переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Если же в результате увеличения размера исковых требований цена иска не превысит установленные пределы, вопрос о необходимости перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства решается судом с учетом фактической возможности обеспечения права ответчика представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью второй статьи 232.3 ГПК.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в части четвертой статьи 232.2 ГПК РФ (например, необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств), могут быть выявлены как при принятии искового заявления (заявления) к производству, так и в ходе рассмотрения этого дела.

В случае выявления таких обстоятельств суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий (часть пятая статьи 232.2 ГПК РФ).

Такое определение не подлежит обжалованию. Указанное определение может быть вынесено, в том числе по результатам рассмотрения судом ходатайства участвующим

щего в деле лица, указавшего на наличие одного из обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 и 2 части четвертой статьи 232.2 ГПК РФ. Данное ходатайство может быть подано до окончания рассмотрения дела по существу.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство о вступлении в дело третьего лица как заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющего таковых, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда (часть первая статьи 43 ГПК РФ) само по себе не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства третьи лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны (часть первая статьи 42, часть первая статьи 43 ГПК РФ). В связи с этим третьему лицу, участвующему в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направляется определение о привлечении его к участию в деле. Одновременно с таким определением указанному лицу направляются данные, необходимые для его идентификации, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается судом общей юрисдикции не ранее истечения сроков, установленных для представления доказательств и иных документов, но до

истечения двухмесячного срока рассмотрения дела (часть пятая статьи 232.3 ГПК РФ).

Дата вынесения и подписания судом резолютивной части решения считается датой принятия решения (часть первая статьи 232.4 ГПК РФ). В решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части, по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, должны содержаться в том числе основание возникновения обязательства (например, договор с указанием реквизитов), состав взыскиваемой задолженности (суммы основного долга, процентов и неустоек), период, за который произведено взыскание (статья 198 ГПК РФ).

В силу части второй статьи 232.4 ГПК РФ суд общей юрисдикции, принявший решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составляет мотивированное решение как по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей, так и в случае подачи апелляционных жалобы, представления.

Суд общей юрисдикции вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе. В этом случае решение вступает в законную силу и срок на его обжалование исчисляется со дня принятия решения путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если срок подачи апелляционной жалобы, представления пропущен, то мотивированное решение по делу изготавливается только в случае восстановления указанного срока. Пропущенный по уважительной причине срок на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения (например, при отсутствии у лица, участвующего в деле, сведений о судебном акте, принятом в процедуре

упрощенного производства) может быть восстановлен судом по ходатайству лица, участвующего в деле, в порядке, предусмотренном статьей 112 ГПК РФ.

С учетом особенностей упрощенного производства данное ходатайство рассматривается без проведения судебного заседания. При отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а также при отказе в его восстановлении суд выносит определение о возвращении заявления о составлении мотивированного решения, которое может быть обжаловано (часть пятая статьи 112, пункт 2 части первой статьи 331 ГПК РФ).

Заявление о составлении мотивированного решения, поданное до вынесения судом резолютивной части решения (например, содержащееся в тексте искового заявления, отзыва на исковое заявление), не влечет обязанности суда составить мотивированное решение (часть третья статьи 232.4 ГПК РФ). Мотивированное решение может быть изготовлено только судьей, подписавшим резолютивную часть решения (статья 157 ГПК РФ).

Поскольку в случае подачи апелляционных жалобы, представления по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составление судом общей юрисдикции мотивированного решения является обязательным, апелляционная инстанция суда общей юрисдикции в случае обжалования резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и при отсутствии возможности у суда первой инстанции изготовить мотивированное решение (например, в случае прекращения полномочий судьи) отменяет такое решение и направляет дело в суд первой инстанции для

рассмотрения по общим правилам искового производства (часть третья статьи 335.1 ГПК РФ).

Решение, принятое путем вынесения (подписания) резолютивной части, мотивированное решение (в случае его составления) по делу, рассмотренному судом общей юрисдикции в порядке упрощенного производства, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после их принятия или изготовления (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ).

Определения по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства (например, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, по вопросу о судебных расходах), выносятся путем подписания судьей резолютивной части. При этом мотивированное определение составляется по правилам статьи 232.4 ГПК РФ.

Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, поданное в период производства по делу, подлежит рассмотрению вместе с основным требованием вне зависимости от размера заявляемых судебных расходов, что отражается в решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если вопрос о судебных расходах не разрешен, но требование о взыскании судебных расходов заявлялось и в суд представлялись обосновывающие его доказательства, то суд вправе принять дополнительное решение в порядке, предусмотренном статьей 201 ГПК РФ без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. Решение суда общей юрисдикции по делу, рассмот-

ренному в порядке упрощенного производства, приводится в исполнение после вступления его в законную силу (статья 209, статья 210, часть первая статьи 232.1 ГПК РФ) или после его принятия в случаях обращения судом решения к немедленному исполнению (статьи 211, 212 ГПК РФ).

Проектом федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенным Верховным Судом РФ, предлагается расширить количество дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, в том числе путем увеличения порога суммы исковых требований о взыскании денежных средств по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

В редакции первого чтения предлагалось увеличить цену исковых требований о взыскании денежных средств по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства – со 100 тыс. до 500 тыс. рублей для граждан в судах общей юрисдикции, и с 500 тыс. до 1 млн. рублей для юридических лиц в арбитражных судах.

Однако Рабочей группой по совершенствованию законодательства о судоустройстве и процессуального законодательства было рекомендовано скорректировать сумму, поскольку предложенная максимальная цена иска в ГПК РФ и в АПК РФ являлась необоснованно завышенной. Это вызывало опасения с точки зрения обеспечения конститу-

ционных гарантий, касающихся прав на судебную защиту на основе состязательности при открытом судебном разбирательстве.

В результате, с учетом поправок ко второму чтению, предложено сохранить в ГПК РФ существующий ценовой порог упрощенного производства – в размере 100 тыс. рублей (в арбитражном процессе установить для индивидуальных предпринимателей – 400 тыс. рублей, для юридических лиц – 800 тыс. рублей).

ТЕМА 20. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ

Заявление о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации подается в суд родителем или иным лицом, полагающим, что ответчиком нарушены его права опеки или права доступа, либо подается в суд прокурором.

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подается в Тверской районный суд города Москвы при пребывании ребенка в пределах Центрального федерального округа, в Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга при пребывании ребенка в пределах Северо-Западного федерального округа, в Первомайский районный суд города Ростова-на-Дону при пре-

бывании ребенка в пределах Южного федерального округа, в Пятигорский городской суд при пребывании ребенка в пределах Северо-Кавказского федерального округа, в Канавинский районный суд города Нижнего Новгорода при пребывании ребенка в пределах Приволжского федерального округа, в Железнодорожный районный суд города Екатеринбурга при пребывании ребенка в пределах Уральского федерального округа, в Центральный районный суд города Новосибирска при пребывании ребенка в пределах Сибирского федерального округа, в Центральный районный суд города Хабаровска при пребывании ребенка в пределах Дальневосточного федерального округа, в Центральный районный суд города Симферополя при пребывании ребенка в пределах Крымского федерального округа. Если место пребывания ребенка на территории Российской Федерации неизвестно, заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подается в суд, предусмотренный частью второй ст.244.11 ГПК РФ, по последнему известному месту пребывания ребенка в Российской Федерации или по последнему известному месту жительства ответчика в Российской Федерации. В случае изменения места пребывания ребенка заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подлежит рассмотрению судом, который принял заявление к своему производству с соблюдением установленных настоящей статьей правил подсудности.

В заявлении о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа должно быть указано, что соответствующее требование предъявляется на основании международного договора Российской Федерации. Дела по заяв-

лениям о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа на основании международного договора Российской Федерации рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными международным договором Российской Федерации и настоящей главой.

В необходимых случаях наряду с другими мерами по обеспечению иска в соответствии с главой 13 ГПК РФ судья может запретить ответчику до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа изменять место пребывания ребенка и временно ограничить его выезд из Российской Федерации.

Соединение нескольких исковых требований, за исключением случая объединения истцом требований о возвращении двух и более детей, незаконно перемещенных в Российскую Федерацию или удерживаемых в Российской Федерации, или об осуществлении в отношении двух и более детей прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и предъявление встречного иска по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа не допускаются.

Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается судом в срок, не превышающий сорока двух дней со дня принятия заявления судом, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и составление мотивированного решения.

Решение суда по делу о возвращении на основании международного договора Российской Федерации незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка должно соответствовать установленным главой 16 ГПК РФ требованиям и содержать обоснование необходимости возвращения ребенка в государство постоянного проживания в соответствии с международным договором Российской Федерации, порядок возвращения ребенка, указание на распределение судебных расходов и расходов, связанных с возвращением ребенка, или обоснование отказа в возвращении ребенка в государство постоянного проживания в соответствии с международным договором Российской Федерации и указание на распределение судебных расходов.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме в соответствии с правилами, установленными ГПК РФ.

Поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в суд апелляционной инстанции в соответствии с правилами, установленными главой 39 ГПК РФ. На определение суда первой инстанции по заявлению о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа может быть подана сторонами и другими лицами, участвующими в деле, частная жалоба, а прокурором может быть принесено представление в тече-

ние десяти дней со дня вынесения определения судом первой инстанции в соответствии с правилами, установленными главой 39 ГПК РФ.

Частная жалоба, представление, указанные в части первой ст.244.18, рассматриваются не позднее десяти дней со дня передачи дела в апелляционную инстанцию в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 333 ГПК РФ.

Копии определений суда об отказе в принятии, о возвращении, об оставлении без движения заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, об оставлении заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа без рассмотрения, о приостановлении, возобновлении или прекращении производства по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, копия определения, вынесенного судом апелляционной инстанции по частной жалобе или представлению на указанные определения суда первой инстанции, направляются не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения, центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, а также в суд, в производстве которого находится дело, связанное со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение.

Копии определений суда, предусмотренных частью второй статьи 134, частью второй статьи 135, частью первой статьи 136 ГПК РФ, по заявлению о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа вручаются за-

явителю или направляются ему не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения. Копии определений суда, предусмотренных статьей 227 ГПК РФ, по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа высылаются лицам, участвующим в деле, если они не явились в судебное заседание, не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения. Копии решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа направляются лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем принятия решения суда в окончательной форме.

В случае, если по указанному делу в соответствии со статьей 201 ГПК РФ принято дополнительное решение, его копия направляется лицам, участвующим в деле, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем принятия дополнительного решения. По истечении срока на апелляционное обжалование, если решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа не было обжаловано, копия вступившего в законную силу решения направляется центральному органу и в суд, приостановивший производство по делу, связанному со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, принявшему решение.

Копия апелляционного определения по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа в трехдневный срок со дня вынесения направляется центральному органу и в суд первой или второй инстанции, в производстве которого находится дело, связанное со спо-

ром об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение. Копия определения суда о разъяснении решения суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа направляется лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, и центральному органу не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения.

ТЕМА 21. Приказное производство

По общему правилу суд выносит решение после рассмотрения дела по существу. Вынесению же судебного приказа предшествует упрощенная форма судебного разбирательства. Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, установленным законом.

Введение института судебного приказа позволяет решить некоторые проблемы, существующие в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, а следовательно, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды от дел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве.

Черты судебного приказа:

1) постановление судьи обладает силой исполнительного документа (п. 2 ч.1 ст.12 ФЗ № 229 от 02.10.2007 г. Об исполнительном производстве»);

2) судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу;

3) стороны в приказном производстве называются заявителем и должник;

4) судебный приказ выносится на основе письменных, вещественных доказательств, суд не исследует свидетельские показания и заключения эксперта;

5) судебный приказ выносится только по основаниям, указанным в законе;

6) судебный приказ выносится по требованиям, которые можно назвать бесспорными (например, если требование кредитора основано на нотариально удостоверенной сделке).

Процедура выдачи судебного приказа урегулирована главой 11 ГПК РФ.

Перечень требований, по которым выдается судебный приказ (ст. 122 ГПК), является исчерпывающим.

Заявление о выдаче судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности. Заявление подается в письменной форме в нем должно быть указано (ч. 2 ст. 124 ГПК):

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- требование заявителя и обстоятельства, на которых оно основано;
- документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

К заявлению прилагаются копии всех документов по числу должников.

Заявление оплачивается государственной пошлиной в размере 50% ставки, исчисляемой исходя из оспариваемой суммы в исковом производстве.

Судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа при наличии оснований, предусмотренных законом для отказа в принятии или для возвращения искового заявления, а также в следующих случаях (ст. 125 ГПК):

1) заявленное требование не предусмотрено перечнем оснований для выдачи судебного приказа;

2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

3) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;

4) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора оправе;

5) заявление не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления судья выносит определение, которое может быть обжаловано. Отказ не препятствует обращению в суд в исковом порядке.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений (ст. 126 ГПК).

Судебный приказ состоит из вводной и резолютивной частей (ст. 127 ГПК). В вводной части судебного приказа указывается:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника.

В резолютивной части судебного приказа указывается:

- 1) закон, на основании которого удовлетворено требование;
- 2) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- 3) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 4) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

Применительно к отдельным требованиям, по которым выносится судебный приказ, могут быть установлены дополнительные положения (например, в судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскание ежемесячно с должника, и срок их взыскания).

Законом установлен порядок отмены судебного приказа – судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В случае отмены судебного приказа судья должен разъяснить взыскателю в определении об отмене, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ст. 129 ГПК).

Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю (ст. 130 ГПК).

Вступивший в силу судебный приказ может быть отменен по общим основаниям в порядке надзора.

Проектом федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенным Верховным Судом РФ, предлагается унифицировать приказное производство АПК РФ и ГПК РФ путем установления размера требований в пределах 500 тыс. рублей.

Поправки вводят новые требования к идентификации должника. Чтобы исключить сложности с его идентификацией и обращением взыскания на другое лицо, предлагает-

ся ввести требование обязательного указания в исполнительных документах дополнительных данных об ответчике – организации: наименование, место нахождения и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер.

При этом должны быть указаны: фамилия ответчика, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из следующих идентификаторов, если он известен: СНИЛС, ИНН, серия и номер паспорта, основной государственный регистрационный номер ИП, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства.

Изменяется порядок выдачи исполнительного листа. В гражданских и арбитражных делах его будут выдавать только по ходатайству взыскателя, за исключением исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета.

ТЕМА 22. Особое производство

Особое производство является одним из видов гражданского судопроизводства.

Для особого производства характерно:

1) отсутствие материально-правового спора. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд оставляет заявление без рассмотрения, разъясняет соответствующим лицам

право предъявить иск в общем порядке. Невозможность рассмотрения в порядке особого производства исковых требований обусловлена отсутствием исковых институтов: признания и отказа от иска, мирового соглашения, обеспечения иска, встречного иска и проч.;

2) специфическая цель – защита прав путем установления фактов, имеющих юридическое значение, или уточнение правового статуса гражданина, имущества;

3) отсутствие сторон, поскольку нет материально-правового спора;

4) обязательное участие по некоторым категориям дел прокурора и субъектов, выступающих в защиту чужих интересов в порядке ст. 46, 47 ГПК;

5) установление круга лиц, которые могут обращаться в суд с заявлением о возбуждении дела особого производства;

6) особенности подсудности дел;

7) особенности рассмотрения и разрешения судом дел особого производства (гл. 27 – 38 ГПК).

Таким образом, особое производство – это вид гражданского судопроизводства, нацеленный на защиту прав путем установления юридических фактов, правового статуса граждан или имущества.

Виды дел особого производства (ст. 262 ГПК):

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Перечень дел особого производства не является исчерпывающим. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела. В частности, ГК предусматривает не упомянутую категорию дел – признание гражданина дееспособным.

22.1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются одной из самых распространенных

категорий дел особого производства. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

В заявлении должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Перечень юридических фактов, подлежащих установлению, сформулирован в законе как открытый. К ним, в частности, относятся дела об установлении факта:

- родственных отношений;
- факта нахождения на иждивении;
- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;

- факта признания отцовства;
- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- факта несчастного случая;
- факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- факта принятия наследства и места открытия наследства;
- других имеющих юридическое значение фактов.

22.2. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка

Дела включены в состав дел особого производства, поскольку в них идет речь об установлении определенного правового состояния лиц – усыновителей и усыновляемых. Суд должен проверить наличие оснований для возникновения между ними правоотношения по поводу усыновления и санкционировать его возникновение. Спор о праве по таким делам отсутствует, однако особая социальная значимость подобных дел заставила законодателя поставить процедуру усыновления (удочерения) под судебный контроль.

Семейное и процессуальное законодательство некоторых зарубежных стран демонстрирует иной подход к процедуре усыновления детей. Так, ряд правовых систем предусматривает исковой порядок рассмотрения дел об усыновлении. Это связано с тем, что истец – потенциальный усыновитель должен доказать свое субъективное право быть усыновителем; доказать, что он имеет предпочтение перед другими лицами, претендующими на воспитание ребенка.

Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований закона, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Этапы процедуры усыновления.

Во-первых, лицо, желающее усыновить ребенка, подает в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителем. К заявлению необходимо приложить комплект документов, указанных в п. 6 Правил передачи детей на усыновление.

В соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 351-ФЗ «О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» ведена обязательная психолого-педагогическая и правовая подготовка лиц, желающих стать усыновителями. Документ о прохождении подготов-

ки также прилагается к заявлению в орган опеки и попечительства.

Во-вторых, приняв заявление, орган опеки и попечительства обязан обследовать условия жизни заявителя и в течение пяти рабочих дней со дня проведения такого обследования готовит заключение о возможности граждан быть усыновителями. На основании указанного заключения орган опеки и попечительства обязан поставить заявителя на первичный учет как лицо, желающее усыновить ребенка. Орган опеки и попечительства может дать и отрицательное заключение, которое обязан довести до сведения заявителя в пятидневный срок с даты подписания. Такое заключение заявитель вправе обжаловать.

В-третьих, лицо, желающее усыновить ребенка, предоставляет сведения о себе региональному или федеральному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Оператор банка данных документирует предоставленную информацию, составляя анкету гражданина. В ней указываются как сведения, относящиеся к личности заявителя, так и информация о ребенке, которого гражданин желал бы принять на воспитание в свою семью.

В-четвертых, на основании этой анкеты оператор банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, подбирает детей. Информация о детях, хранящаяся в банке данных, предоставляется в письменной форме лично кандидату в усыновители. Заявитель выбирает ребенка и получает у регионального или федерального оператора направление в учреждение, в котором находится ребенок, для его посещения. О выдаче направления оператор банка

данных уведомляет орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

В-пятых, согласно п. 12 Правил передачи детей на усыновление кандидат в усыновители обязан лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт (по смыслу п. 2 ст. 125 СК РФ достаточно однократного личного общения усыновителя с ребенком), изучить документы ребенка и письменно подтвердить факт ознакомления с медицинским заключением о состоянии здоровья ребенка. При положительном результате встречи с ребенком гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об усыновлении.

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением: лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах; лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине; лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права; лиц, которые на момент установления усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (усыновитель); лиц, не имеющих постоянного места жительства; лиц, имеющих на момент установления усыновления судимость за умышленное пре-

ступление против жизни или здоровья граждан; лиц, проживающих в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам.

Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Российское законодательство по вопросам усыновления предусматривает возможность усыновления ребенка - гражданина РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства. При усыновлении ребенка - гражданина России иностранцами, лицами без гражданства, а также гражданами РФ, проживающими за рубежом, затрагивается прежде всего частный интерес - интерес усыновляемого ребенка. В соответствии со ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, только если передача ребенка на воспитание в семью в стране его происхождения невозможна. Таким образом, ребенок имеет право по возможности воспитываться в стране своего происхождения. Этот же интерес охраняется и ст. 8 Конвенции о правах ребенка, гарантирующей ребенку право на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи.

Для усыновления детей иностранными гражданами и лицами без гражданства установлено два предварительных условия:

1. Невозможность передачи усыновляемого ребенка на воспитание в семье граждан РФ, постоянно проживающих на территории России, либо на усыновление родственниками этого ребенка (независимо от гражданства и места жительства последних).

2. Истечение шести месяцев со дня поступления сведений о ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Если ребенка желают усыновить граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом, то усыновление также невозможно до истечения шестимесячного срока со дня поступления сведений о ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Институт международного усыновления приобрел особую важность после громких судебных разбирательств, связанных либо с жестоким обращением иностранными усыновителями с усыновленными ими детьми - гражданами РФ, либо с их убийством. Усыновление детей указанными лицами, как правило, приводит к переезду ребенка на постоянное место жительства в другое государство, а также, возможно, к смене гражданства. Следовательно, в вопросе об усыновлении российских детей иностранными гражданами затрагивается публичный интерес России - дальнейшая судьба ребенка после его усыновления находится вне юрисдикции РФ. В связи с этим Россия была инициатором заключения в июле 2011 г. Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами

Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей. У данного Соглашения есть как сторонники, так и противники. Но только время - самый мудрый наставник и советчик - поможет выявить недостатки и достоинства данного документа.

Применительно к делам об усыновлении закон содержит специальные требования к территориальной и родовой подсудности. Заявление об усыновлении или удочерении (далее - усыновление) подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подают заявление об усыновлении в суд субъекта Российской Федерации по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.

В заявлении об усыновлении должны быть указаны: фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства; фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место нахождения, сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер; обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства; просьба об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте

до года), о записи усыновителей (усыновителя) родителями (родителем) в записи акта о рождении.

К заявлению об усыновлении должны быть приложены копия свидетельства о рождении усыновителя - при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке; копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) - при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке; при усыновлении ребенка одним из супругов - согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты; медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя); документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители.

С 2018 года будущие кандидаты в усыновители не обязаны предоставлять: документ о подтверждении наличия жилья; документ о подтверждении финансовой независимости и благосостояния, справку об отсутствии судимости, документы из Пенсионного Фонда. Вместо будущих родителей все документы собирают органы опеки и попечительства в рамках программы «Одно окно», по которому упрощается запрос межведомственных документов. Однако правила о том, что к усыновлению допускаются только материально обеспеченные люди, которые имеют жилье продолжают действовать.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка

представить в суд заключение об обоснованности и о ответственности усыновления интересам усыновляемого ребенка.

К заключению органов опеки и попечительства должны быть приложены:

- акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);

- свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

- медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;

- согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с федеральным законом не требуется);

- согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей согласие органа опеки и попечительства, за исключением случаев, предусмотренных статьей 130 Семейного кодекса Российской Федерации;

- согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учрежде-

ния, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

- при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет

Для усыновления ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие (ст.132 СК РФ). При усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого супруга на усыновление, если ребенок не усыновляется обоими супругами (ст.133 СК РФ).

Определяя предмет доказывания по каждому конкретному делу, суд должен руководствоваться, в первую очередь, нормами Семейного кодекса РФ об усыновлении,

учитывать обстоятельства, указанные в заявлении усыновителей. Помимо этого, важное значение имеют Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ по делам об усыновлении, которые дают конкретные рекомендации по определению круга фактов, имеющих значение для разрешения дела, а также порядку их исследования и оценки.

Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка.

Вся процедура усыновления является бесплатной. Никакие сборы, судебные пошлины и издержки с усыновите-

лей не взимаются (подпункт 14 п. 1 ст. 333.36, п. 1 ст. 333.39 Налогового кодекса РФ).

Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

За усыновленным ребенком сохраняются его имя, отчество и фамилия. По просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя. Отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной - по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка. Если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них.

Изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия. Об изменении фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

Для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения. Изменение даты рождения усыновленного ребенка допускается только при усыновлении ребенка в возрасте до года. По причинам, признанным судом уважительными, изменение даты рождения усыновленного ребенка может быть разрешено при усыновлении ребенка,

достигшего возраста одного года и старше. Об изменениях даты и(или) места рождения усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

По просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка. Для совершения такой записи в отношении усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие. О необходимости производства такой записи указывается в решении суда об усыновлении ребенка.

Тайна усыновления ребенка охраняется законом. Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка.

На основании Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ (с изм. от 03.-7.2016) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и Федерального закона от 28.12.2017 г. № 418 «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» с 1 января 2018 года для родителей, усыновивших ребёнка, предусмотрена ежемесячная материальная помощь, такая же, как и для семей, родивших первенца или последующих детей в семье. В случае усыновления мужчиной ребенка жены от предыдущего брака выплата пособий не предусмотрена.

Отмена усыновления (удочерения) ребенка происходит в порядке искового производства.

Усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложен-

ных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Правом требовать отмены усыновления ребенка обладают его родители, усыновители ребенка, усыновленный ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Дело об отмене усыновления ребенка рассматривается с участием органа опеки и попечительства, а также прокурора. Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления.

При отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка. При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также, если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. Суд разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с

его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

22.3. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим направлены на устранение правовой неопределенности в отношении статуса отсутствующего субъекта. Ликвидация такой неопределенности необходима для возникновения правовых последствий в имущественной сфере лица.

Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

По данной категории дел, ГПК устанавливает подсудность, в соответствии с которой, заявление о признании

гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем, началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – первое января следующего года.

После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина

умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния. Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет

свое ранее принятое решение. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

22.4. Дела об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Дела об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами связаны с установлением правового положения лица, которое суд призван выяснить безотносительно к объему и содержанию прав и обязанностей субъекта.

По рассматриваемой категории дел установлена специальная подсудность. Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в психиатрическое или психо-

неврологическое учреждение, по месту нахождения этого учреждения.

Подобные дела рассматриваются с обязательным участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Однако, гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию здоровья гражданина.

В силу социальной значимости таких категорий дел, заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления.

Закон устанавливает круг лиц, наделенных правом обращаться в суд с заявлением об ограничении дееспособности лица. Это члены его семьи, органы опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение. В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства.

Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности. Такое заявление может быть подано самим гражданином, его представителем, членом его семьи, попечителем, органом опеки и попечительства, психиатрическим или психоневрологическим учреждени-

ем. По результатам рассмотрения заявления выносится решение, на основании которого отменяется установленное над лицом попечительство.

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном законом. Над ним устанавливается опека. От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун.

Для предотвращения необоснованных обращений устанавливается круг лиц, наделенных правом обращения в суд. Это члены его семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

Судья, в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина, назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме, вступив в брак или будучи признан эмансипированным.

Дело об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства.

В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами.

22.5. Дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)

В соответствии со ст.27 ГК РФ, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей,

усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда. Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Правом на обращение в суд с подобным заявлением наделяется несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет. Заявление подается в суд по месту его жительства.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

22.6. Признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.

Статья 226 ГК РФ устанавливает, что движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в установленном законом порядке. Лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водоем или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратиться эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными.

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя. Если движимая вещь изъята федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, то заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд финансовым органом по месту нахождения вещи.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозной должно быть указано, какая вещь подлежит признанию бесхозной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение вещью.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству должен выяснить, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации.

При рассмотрении заявления о признании вещи бесхозной суд привлекает всех заинтересованных лиц.

Если будет признано, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, то суд принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

Бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

Выявление бесхозного и бесхозно содержимого имущества, а также проведение с ним работы, в том числе по оформлению прав и проведению его в

надлежащий вид, являются прямыми полномочиями органов местного самоуправления (статья 226 ГК РФ). Ответственность за работу с бесхозным и бесхозно содержимым имуществом возложена на Глав администрации соответствующих муниципальных образований (городской округ, муниципальный район, городское поселение, сельское поселение).

В настоящее время вопросы оборота бесхозных недвижимых вещей регулируются «Положением о принятии на учет бесхозных недвижимых вещей», утвержденным постановлением Правительства РФ от 17 сентября 2003 г. N 580 (с изменениями от 12 ноября 2004 г.), а также Приказом Минэкономразвития России от 10.12.2015 № 931 «Об установлении Порядка принятия на учет бесхозных недвижимых вещей» (зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2016 № 41899).

По истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь либо собственности города федерального значения. (ст.225 ГК РФ). Законодатель по ГПК РФ в редакции от 27.06.2018 предоставил право уполномоченным органам города федерального значения Севастополя подавать заявления о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь, а также добиваться этого признания в судебном порядке. До сих пор такие права имели только Москва и Санкт-Петербург.

Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь подается в

суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом. В случае, если орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, обращается в суд с заявлением до истечения года со дня принятия вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, судья отказывает в принятии заявления или суд прекращает производство по делу.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации. Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь рассматривается судом с участием заинтересованных лиц.

Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник вещи неизвестен и она принята на учет в установленном порядке, принимает решение о признании права муниципальной собственности либо собственного города федерального значения на эту вещь. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности (ст.225 ГК РФ).

22.7. Дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам

на предъявителя или ордernым ценным бумагам

Процедура вызывного производства применяется в случаях, когда лицо утратило ценную бумагу на предъявителя либо ордernую ценную бумагу. Утрата ценной бумаги подразумевает не только ее физическую потерю, но также повреждение, которое привело к утрате признаков платежности.

Отнесение данной категории дел к особому производству связано с бесспорностью подобных дел, поскольку заявитель позиционирует себя как собственник или законный владелец ценной бумаги, чьи права никем не оспариваются. Лица, обязанные к платежам или выдачам по ценной бумаге, не обязаны к совершению данных действий до тех пор, пока платежность ценной бумаги не будет восстановлена. Поэтому какие-либо виновные действия в их поведении отсутствуют. Поводом обращения в суд выступает объективная невозможность осуществления лицом своих субъективных прав по ценной бумаге, связанная с пороком формы документа либо отсутствием самого документа.

Лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордernую ценную бумагу в случаях, указанных в федеральном законе, может просить суд о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордernой ценной бумаги и о восстановлении прав по ним (ч.1ст.294 ГПК). На основании ст. 148 ГК РФ, «восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордernым ценным бумагам производится судом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством».

Заявление о признании недействительными утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

В заявлении о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним должны быть указаны признаки утраченного документа, наименование лица, выдавшего его, а также изложены обстоятельства, при которых произошла утрата документа, просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

По данной категории дел особого производства судья применяет специальные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя, которые имеют сходство с мерами обеспечения иска, используемыми в исковом производстве. Такие меры можно назвать мерами обеспечения заявления по делам особого производства. Судья выносит определение о запрещении выдавшему документ лицу производить по документу платежи или выдачи и направляет копию определения лицу, выдавшему документ, регистратору. В определении суда также указывается на обязательность опубликования в местном периодическом печатном издании за счет заявителя сведений, которые должны содержать: 1) наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа; 2) наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения; 3) наименование и признаки документа; 4) предложение держателю документа, об утрате которого

заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Если от держателя документа не поступило заявление в установленный трехмесячный срок, то суд рассматривает заявление в порядке особого производства по общим правилам.

В случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченному ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Данное решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

22.8. Дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

Органы загса относятся к органам государственной власти и иным органам, выполняющим удостоверительно-регистрационные функции. Они не наделены правом принятия каких-либо управленческих решений или правом распоряжения каким-либо имуществом. Сведения, которые подтверждаются указанными органами путем выдачи свидетельств, совершением удостоверительных надписей, а также в иных формах должны отвечать требованиям публичной достоверности. Деятельность данных организаций основывается не на субъективном желании лиц в совершении определенных действий, а базируется на данных объективного, достоверного учета и проверки подтверждаемых фактов. В большинстве случаев отказ органов

зага от совершения каких-либо действий продиктован не их субъективным желанием, а обязанностью воздерживаться от регистрации фактов, существование которых представляется сомнительным.

Наименование заявления «о внесении изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния ориентирует суд не на проверку законности отказа органа зага во внесении изменений, а на проверку наличия оснований для такого отказа (особое производство)

В соответствии со ст.ст.69,70 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 29.12.2017 г.) основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является:

- запись акта об усыновлении;
- запись акта об установлении отцовства;
- запись акта о перемене имени;
- решение суда;
- решение органа опеки и попечительства об изменении фамилии и (или) собственно имени ребенка;
- заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребенка либо об их изменении или исключении;
- заявление лица, достигшего совершеннолетия, об изменении сведений о родителе (родителях) в записи акта о рождении данного лица в случае перемены имени родителем (родителями);
- документ установленной формы, выданный органом дознания или следствия, об установлении личности умер-

шего, смерть которого зарегистрирована как смерть неизвестного лица;

- документ установленной формы о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий лица в случае, если смерть зарегистрирована ранее;

- заключение органа записи актов гражданского состояния о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния в случаях, если в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки; запись акта гражданского состояния произведена без учета правил, установленных законами субъектов Российской Федерации; представлен документ установленной формы об изменении пола, выданный медицинской организацией.

Заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния подается заинтересованным лицом в орган записи актов гражданского состояния по месту его жительства или по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению. Заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния должно быть рассмотрено органом записи актов гражданского состояния в месячный срок со дня поступления заявления. При наличии уважительных причин (неполучение копий записей актов гражданского состояния, в которые необходимо внести изменения, и других) срок рассмотрения заявления может быть увеличен не более чем на два месяца

руководителем органа записи актов гражданского состояния. В случае, если заявителю отказано во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния, руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан сообщить причину отказа в письменной форме. Документы, представленные при подаче заявления, подлежат возврату. Отказ руководителя органа записи актов гражданского состояния во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния может быть обжалован заявителем в суд.

Решение суда, которым установлена неправильность записи в акте гражданского состояния, служит основанием для исправления или изменения такой записи органом записи актов гражданского состояния. В резолютивной части решения суда должно быть указано, какая запись является неправильной (каким органом загса она произведена, номер и дата записи, в отношении каких лиц она составлена), какие изменения или исправления необходимо в нее внести.

22.9. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 30.07.2016 № 360-ФЗ, и вступившим в действие с 01.01.2018 г. Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, в настоящее время законодателем устанавливаются способы фиксации информации, необходимой для совершения нотариальных действий.

Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий (ч.1ст.310 ГПК РФ).

Заявление о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении должностными лицами, указанными в федеральных законах, подаются в суд по месту нахождения соответствующего госпиталя, больницы, санатория, другого стационарного лечебного учреждения; организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме; экспедиции, воинских частей, соединения, учреждения и военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, места лишения свободы (в ред. ФЗ от 28.11.2015 № 358).

Заявление о неправильном удостоверении завещания или об отказе в его удостоверении капитаном морского судна смешанного плавания или судна внутреннего плавания, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, подается в суд по месту порта приписки судна.

Срок подачи заявления составляет десять дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

Спор о праве, возникший между заинтересованными лицами, основанный на совершенном нотариальном дей-

ствии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении рассматривается судом по общим правилам с участием заявителя, а также нотариуса, должностного лица, совершившего нотариальное действие или отказавшего в совершении нотариального действия. Их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Решение суда, которым удовлетворено заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

22.10. Дела о восстановлении утраченного судебного производства.

Утрата судебных дел может быть вызвана объективными причинами, такими как война, катастрофа, стихийное бедствие и пр. Рассматриваемая проблема в свое время являлась предметом монографического исследования К.С. Юдельсона в годы второй мировой войны. Вполне очевидно, что в условиях чрезвычайных ситуаций, озабоченность безопасностью и сохранением жизни людей оказывается на первом месте, и отодвигает на второй план заботу о сохранности документов, в т.ч., находящихся в судебных делах. Примеры такого рода демонстрирует нам и современность. Так, еще свеж в памяти пожар в УВД Самарской области, произошедший 10 февраля 1999 года и унесший не только материалы многих уголовных дел, но и

десятки человеческих жизней; так до конца невыясненной осталась причина пожара в Арбитражном суде города Москвы, когда пожар уничтожил материалы дел о банкротстве.

Утрата судебных производств может стать следствием преступных намерений бывших участников гражданского процесса или иных лиц, заинтересованных в дезорганизации работы суда. Не случайно, проблема охраны зданий и помещений судов, обеспечение безопасности судей и участников процесса находятся в центре внимания органов судейского сообщества, и связывается с укреплением или реформирование службы судебных приставов.

Суд, вынося судебное решение по делу о восстановлении утраченного судебного производства, воспроизводит содержание утраченного судебного постановления. С этой точки зрения, суд констатирует:

- наличие определенного правового состояния – гражданского процесса по конкретному делу с индивидуальным составом участников, совокупностью совершенных процессуальных действий, установленных по делу обстоятельств и примененных норм права;

- наличие определенного юридического факта – судебного постановления, принятого по ранее рассмотренному делу, и имеющего определенное юридико-фактическое содержание.

Установление подобного рода фактов имеет известную специфику, заключающуюся в следующих позициях:

1. По другим категориям дел особого производства суд устанавливает факты, существовавшие до принятия судебного решения как обычные жизненные обстоятель-

ства (рождение, фактические брачные отношения, смерть; длительное отсутствие лица; употребление алкоголя или наркотических средств, ставящее семью лица в тяжелое материальное положение и пр.). реже как акты органов государственной власти или органов местного самоуправления (факт регистрации рождения, брака, смерти). По рассматриваемым делам суд устанавливает факты, которые не только имеют юридическое значение, но которые изначально могли существовать только как юридические и ни в какой другой форме они немыслимы. Как известно, гражданский процесс представляет собою юридическое отношение, существующее только в правовой форме. В науке аксиоматично признается, что фактических процессуальных отношений не бывает. Следовательно, задача суда по таким делам установить наличие не фактических, а юридических отношений, имевших в момент своего возникновения, существования и прекращения строгую процессуальную форму и задокументированных надлежащим образом.

Аналогичное «удвоение» происходит при доказывании в порядке восстановления утраченного судебного производства фактов, которые ранее уже были доказаны. Здесь необходимо доказать факт доказывания определенных фактов.

2. В рассматриваемой категории дел суд занимается не ретроспективной деятельностью в виде установления юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лица, а восстановительной деятельностью в виде реконструкции гражданских процессуальных правоотношений, которые

уже имели место, и которые уже повлекли возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лица. То есть правовые последствия для заявителя уже наступили, однако вследствие известных событий, наличие таких последствий представляется неочевидным.

3. По делам о восстановлении утраченного судебного производства необходимо четко дифференцировать дело-производственный и процессуальный аспект. Оформление, сдача в архив и хранение гражданских судебных дел регламентируется не нормами ГПК, а различными инструктивными указаниями. Но поскольку восстановление судебного производства влечет правовые последствия для лица, данная процедура поставлена под судебный контроль.

4. Судебное решение по делам о восстановлении утраченного судебного производства должно восстанавливать только тот объем прав лица, который содержался в прежнем судебном постановлении. Суд не вправе путем изменения содержания прежнего судебного акта увеличить или уменьшить правовую сферу субъекта.

Восстановление утраченного полностью или в части судебного производства по гражданскому делу возможно в случае, если оно окончено принятием решения суда или вынесением определения о прекращении судебного производства по делу. Дела, находящиеся в производстве суда, и утраченные по каким-либо причинам не восстанавливаются в порядке особого производства.

ТЕМА 23. Производство в судах апелляционной и кассационной инстанций

Пересмотр судебных актов в гражданском судопроизводстве возможен:

- в апелляционном производстве;
- в кассационном производстве;
- надзорном производстве;
- в порядке пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Каждое из указанных производств представляет собой самостоятельную стадию гражданского процесса, имеющую собственные правила, особенности в полномочиях судебных органов, субъектном составе, другие признаки.

Предметом обжалования и опротестования в апелляционном порядке являются не вступившие в законную силу судебные акты – решения и определения мировых судей и судов первой инстанции. В кассационном производстве объектом обжалования являются вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ. Они могут быть обжалованы в порядке, установленном гл. 41 ГПК РФ, в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Право кассационного и апелляционного обжалования предоставлено всем лицам, участвующим в деле, и может быть реализовано ими в течение установленного срока на подачу апелляционной или кассационной жалобы.

Производство в порядке надзора, которое действует в отношении вступивших в законную силу судебных актов,

полностью сосредоточено в Президиуме Верховного Суда РФ.

Современная система апелляционного и кассационного пересмотра в основном характеризуется следующим.

Во-первых, введен общий апелляционный порядок обжалования судебных актов, не вступивших в законную силу, для решений судов общей юрисдикции всех уровней, вынесенных по первой инстанции. При этом срок на апелляционное обжалование составляет один месяц со дня принятия решения в окончательной форме, если иной срок не установлен ГПК РФ.

В гражданском процессе в полной мере возможна реализация принципа двухинстанционности (Е.В.Васьковский), когда каждое заинтересованное лицо имеет право на рассмотрение его дела по существу дважды.

Возрождение апелляции в современном гражданском процессе России совпало с введением института мировых судей (ФЗ РФ от 7 августа 2000 г. № 120-ФЗ; утратил силу с 1 июля 2003 г. в связи с введением в действие ГПК РФ 2002 г.); до 1 января 2012 года апелляция предусматривалась лишь на постановления (решения и определения) мировых судей. Следующий этап 116 развития апелляционного производства в судах общей юрисдикции связан с ФЗ РФ от 9 декабря 2010 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (вступил в силу с 1 января 2012 года). Именно с этого времени апелляция в гражданском процессе становится общей стадией в суде второй инстанции.

Апелляция – это способ проверки судебного постановления посредством перерешения дела, то есть – повторного рассмотрения и разрешения дела, бывшего предметом судебного разбирательства в суде первой инстанции, по существу. Современный ГПК РФ принял концепцию неполной апелляции.

Во-вторых, кассационное производство в судах общей юрисдикции предназначено для проверки вступивших в законную силу судебных постановлений (за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации). Это – вторая проверочная инстанция, которая может быть использована при условии исчерпанности иных способов обжалования судебных постановлений (до вступления их в законную силу, посредством апелляции). Следует обратить особое внимание: институт кассации по ГПК РФ был существенно изменен ФЗ РФ от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении 120 изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (вступил силу с 1 января 2012 года). Кассационное производство по ГПК РФ 2002 г. в значительной мере характеризовалось чертами классической неполной апелляции.

Новеллы, введенные ФЗ РФ от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ, приблизили российскую кассацию к романскому типу кассации. Судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Очевидно, что в данном случае имеется в виду апелляционный порядок обжа-

ния, поскольку надзорный порядок стал окончательно экстраординарным и исключительным способом обжалования.

Кассационный суд является полностью судом по вопросам права, поскольку в соответствии со ст.387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норма материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В гражданском процессе образованы сразу две кассационные инстанции: первая – президиумы областных и соответствующих им судов и вторая – Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

В целях обеспечения независимости и самостоятельности судов в настоящее время возникла необходимость разделения апелляционной и кассационной инстанций, находящихся в одном суде. Для достижения этих целей планируется структурировать судебные инстанции таким образом, чтобы их юрисдикция не совпадала с административно-территориальным делением субъектов Российской Федерации. Положительный опыт существования такой иерархии закреплён в системе арбитражных судов.

Согласно предложению Верховного Суда РФ, апелляционные СОЮ будут размещаться в городах: Воронеж/Иваново, Санкт-Петербурге, Краснодаре/Сочи, Нижнем Новгороде и Томске, а кассационные – в Калуге, Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Пятигорске, Ка-

зани, Перми, Кемерово и Владивостоке. Именоваться апелляционные и кассационные СОЮ будут по номерам, например Первый федеральный апелляционный суд общей юрисдикции СОЮ и Первый федеральный кассационный суд общей юрисдикции.

24 октября 2018 года Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству рассмотрел поправки и рекомендовал принять во втором чтении проект федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Верховным Судом РФ.

По мнению главы Комитета, сопредседателя Ассоциации юристов России Павла Крашенинникова законопроект направлен на улучшение качества правосудия и оптимизацию судебной нагрузки при сохранении основополагающих принципов гражданского процесса.

До 1 октября 2019 года в системе судов общей юрисдикции появятся обособленные надрегиональные апелляционные и кассационные суды, которые будут осуществлять пересмотр судебных актов в качестве апелляционной и кассационной инстанции соответственно. Каждый создаваемый суд будет действовать в пределах определенного судебного округа, включающего несколько регионов. Указанные структурные изменения судебной системы неизбежно ведут к необходимости изменения правил судопро-

изводства, которыми руководствуются суды общей юрисдикции.

Предлагается внести ряд изменений в сходные нормы процессуального законодательства (ГПК РФ, АПК РФ), регулирующие порядок пересмотра гражданских дел.

ТЕМА 24 Пересмотр судебных актов в порядке надзора

Федеральным законом от 09.12.2010 N 353-ФЗ изменена модель пересмотра судебных актов судов общей юрисдикции. Интересна предложенная законодателем регламентация надзорного производства, изложенная в новой главе 41.1 «Производство в суде надзорной инстанции» ГПК РФ.

Рассмотрим отличительные признаки нового надзорного производства как экстраординарной судебной инстанции на примере процедуры возбуждения надзорного производства, а также полномочия суда надзорной инстанции.

Анализ главы 41.1 ГПК РФ свидетельствует о придании пересмотру судебных актов в порядке надзора экстраординарных признаков. Напомним, слово «экстраординарный» означает «чрезвычайный, необыкновенный», в свою очередь, «чрезвычайный» понимается как «специально для чего-нибудь назначенный, не предусмотренный обычным ходом дел».

Согласно ст. 391.1 ГПК РФ объектом рассмотрения судебного надзора могут быть судебные акты республиканских, краевых, областных и других, приравненных к

ним, судов, а также судебные акты ВС РФ. Вступившие в законную силу судебные акты районных судов и мировых судей предметом судебного надзора являться не будут. Это связано с ликвидацией местного надзора - президиума суда субъекта РФ, рассматривавшего надзорные жалобы, представления на апелляционные решения, определения районных судов и на вступившие в законную силу судебные приказы, решения, определения районных судов и мировых судей.

Данное ограничение связано с созданием обновленных институтов апелляционного и кассационного производства. Таким образом устраняется так называемая множественность надзорных инстанций, единственной надзорной инстанцией остается Президиум ВС РФ.

Следует заметить, что формулировка ст. 387 ГПК РФ в прежней редакции, содержащая основания изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора, фактически останется прежней, но уже в рамках главы, регулирующей кассационное производство. Следовательно, ошибочно предполагать, что невозможность оспаривать напрямую судебный акт в суд надзорной инстанции, не пройдя при этом последовательно апелляцию и кассацию, будет являться нарушением права граждан на судебную защиту. Это подтверждается и правовой позицией КС РФ, изложенной в Постановлении от 05.02.2007 № 2-П, согласно которой пересмотр в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, возможен лишь как дополнительная гарантия законности таких актов и предполагает установление особых оснований и процедур про-

изводства в данной стадии процесса, соответствующих ее правовой природе и предназначению.

Согласно ст. 391.2 ГПК РФ судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу (в прежней редакции ГПК РФ - в течение шести месяцев. Сроки предварительного и основного (в судебном заседании) этапов надзорного производства остались прежними: до двух и трех месяцев для предварительного этапа (в зависимости от факта истребования дела) и до двух месяцев для основного этапа со дня вынесения определения о передаче надзорной жалобы, представления.

Сохраняется дифференциация сроков предварительного этапа в зависимости от истребования дела. Представляется, что данное обстоятельство зафиксировало достаточно значительные процессуальные сроки для этой стадии судебного надзора.

Коренным образом пересмотрены основания для изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора. Согласно ст. 391.9 ГПК РФ обжалуемый судебный акт должен быть изменен или отменен, если:

- нарушает права и свободы, гарантированные Конституцией РФ или общепризнанными принципами, нормами международного права, международными договорами;
- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Законодатель сузил круг прав и свобод, на предмет наличия которых проверяется оспариваемый судебный акт, - это конституционные или международные права и свободы. Остальные два основания остались прежними. Последнее основание - не что иное, как единство судебной практики. По мнению некоторых авторов, «под единством судебной практики следует понимать правильное и единообразное применение судами на всей территории Российской Федерации федерального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел».

Недопустимость превращения суда надзорной инстанции в обычную инстанцию по рассмотрению и разрешению дел, а также необходимость соблюдения баланса публичных и частных интересов оправдывают сужение перечня прав и свобод, которые могут быть нарушены и нуждаться в исключительной судебной защите судом надзорной инстанции.

Следует согласиться с мнением, что «основания изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора, предусмотренные статьей 391.9 ГПК РФ, сходны с основаниями изменения или отмены судебных актов арбитражных судов.

В порядке надзора обжалуются : вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ; вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой ин-

станции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в ВС РФ; вступившие в законную силу решения и определения ВС РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения; определения Апелляционной коллегии ВС РФ; определения судебных коллегий по административным и гражданским делам ВС РФ, определения Военной коллегии ВС РФ, вынесенные ими в апелляционном или кассационном порядке.

Все надзорные жалобы и представления подаются непосредственно в ВС РФ и рассматриваются его Президиумом. Срок подачи надзорной жалобы – 3 месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Требования к содержанию надзорных жалобы, представления закреплены в ст. 391.3 ГПК РФ. Надзорные жалоба, представление должны содержать: наименование суда, в который они подаются; наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле; наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения; указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; указание на судебные постановления, которые обжалуются; указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований; просьбу лица, подающего жалобу или представление; какие права, свободы или законные интересы заявителя нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением

(в надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле); подпись лица, подающего жалобу, или его представителя.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются: заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу; доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя (если жалоба подается представителем); их копии, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Основания возвращения надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу:

- не отвечают предъявляемым требованиям;
- поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- пропущен срок обжалования, и к жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;
- поступила просьба об их возвращении или отзыве;
- поданы с нарушением правил подсудности.

Надзорные жалоба, представление без рассмотрения по существу должны быть возвращены в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции. Согласно ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ в надзорные жалоба, представление изучаются судьей ВС РФ по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам

истребованного дела. В случае истребования дела им может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве. В соответствии с ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ в н. р. по результатам изучения надзорных жалобы, представления судья ВС РФ выносит одно из следующих определений:

- об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

- о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. В этом случае судья вместе с вынесенным им определением передает надзорные жалобу, представление и дело в Президиум ВС РФ (ч. 2 ст. 391.8 ГПК РФ в н. р.). Требования к названным определениям закреплены ст. 391.7 и 391.8 ГПК РФ в н. р. и аналогичны требованиям к таким же постановлениям, выносимым судьями судов кассационной инстанции. Председатель ВС РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорных

жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления составляют:

- 2 месяца без истребования дела;

- 3 месяца при истребовании дела. Этот срок может быть продлен до 5 месяцев Председателем ВС РФ или его заместителем. В этот срок не засчитывается период времени со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Судебные постановления, согласно ст. 391.9 ГПК РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает: права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ; права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы; единообразие в толковании и применении судами норм права.

Порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума ВС РФ регламентируется ст. 391.10 ГПК РФ . Этот порядок аналогичен порядку рассмотрения кассационной жалобы в судебном заседании. Срок рассмотрения – два месяца с момента вынесения определения о передаче надзорной жалобы в Президиум ВС РФ.

Согласно ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ Председатель ВС РФ или его заместитель по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум

ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права. Срок подачи такой жалобы (представления) составляет 6 месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

Полномочия Президиума ВС РФ при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора регламентируются ст. 391.12 ГПК РФ.

Президиум ВС РФ вправе:

- оставить постановление суда любой нижестоящей инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

- отменить постановление суда любой нижестоящей инстанции полностью либо в части и: направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей; оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу; принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение,

если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

- оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления.

В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. Содержание постановления Президиума ВС РФ ре-

гламентируется ст. 391.13 ГПК РФ и мало отличается от аналогичного акта суда кассационной инстанции.

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Тема 25 Пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Судебный акт может оказаться необоснованным и незаконным по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, причинам. Для исправления такой ситуации ГПК РФ предоставляет суду, принявшему судебный акт, право самому пересмотреть судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является самостоятельной стадией гражданского процесса, отличающейся своими характерными чертами. Правила пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам урегулированы главой 42 ГПК РФ.

Отличительные черты стадии пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1. Особенности проверки судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, ее отличие от проверки судебных актов в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора заключается в том, что для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам необходимо открытие таких обстоятельств, которые суд не мог учесть при рассмотрении дела, так как эти обстоятельства не были и не могли быть

известны ни участвующим в деле лицам, ни суду и о них стало известно лишь после принятия судебного акта.

Обязательным элементом, отсутствие которого лишает обстоятельства статуса вновь открывшихся или новых, является их существенность, то есть их открытие ставит под сомнение законность и обоснованность судебного акта.

2. По вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут пересматриваться лишь вступившие в законную силу судебные акты, и не только судебные акты, принятые по первой инстанции, но и судебные акты судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт по делу.

3. Пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется тем судом, который его принял. Согласно ст. 393 ГПК РФ, вступившие в законную силу решение, определение, принятые судом первой инстанции, пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам или новым решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, постановлений президиумов судов надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

4. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым об-

стоятельствам может быть подано сторонами, прокурором (по делам, где он является участвующим в деле лицом), а также другими лицами, участвующими в деле.

Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

- вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части третьей статьи 392 ГПК РФ и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

- новые обстоятельства - указанные в части четвертой статьи 392 ГПК РФ, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

- преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

- отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления,

послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

- признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

- признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

- определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым об-

стоятельствам судом, принявшим это постановление. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено или принято новое судебное постановление, производится судом, изменившим судебное постановление или принявшим новое судебное постановление.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления.

Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ.

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора. В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по правилам ГПК РФ.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам – институт гражданского процессуального права, отличающийся от проверки судебных постановлений главным основанием: отсутствием судебной ошибки. Необходимость такого пересмотра может быть обусловлена двумя группами обстоятельств: вновь открывшимися или новыми. Вновь открывшиеся обстоятельства существовали на момент рассмотрения дела по существу, но не были известны и не могли быть известны ни заинтересованным лицам, ни суду. По этой причине они не могли быть учтены при вынесении судебного решения, хотя в силу своей природы имеют существенное значение для правильного разрешения дела. Новые обстоятельства (возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела) как основание для пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления введены ФЗ РФ от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ и исчерпывающе указаны в ч. 4 ст. 392 ГПК РФ (в редакции указанного ФЗ). 129 Роднит обе группы обстоятельств то, что на момент принятия судебного постановления они не могли быть известны.

Понятно, что решение суда, вынесенное без учета таких обстоятельств, правосудным и справедливым признано быть не может. Поэтому законодатель допускает пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам – судом, вынесшим его.

Тема 26. Исполнительное производство

В связи с принятием Федеральных законов "Об исполнительном производстве" 2007г. и "О судебных приставах" 1997г. в ГПК РФ существенно изменено правовое регулирование правоотношений, возникающих в связи с исполнением постановлений суда и актов иных органов (раздел VII ГПК РФ).

ГПК РФ содержит только те положения, которые затрагивают деятельность судов, направленную на организацию исполнения вынесенного решения и контроль за деятельностью органов принудительного исполнения. Вопросы, касающиеся непосредственно реального исполнения решений и относящиеся к функции судебных приставов - исполнителей, регулируются Федеральным законом "Об исполнительном производстве". В связи с этим в научной литературе сформировано мнение, что исполнительное производство, как совокупность процессуальных действий органов принудительного исполнения юрисдикционных актов, выделилось из состава правоотношений, составляющих предмет гражданского процессуального права. На основе норм, регламентирующих деятельность субъектов исполнительного производства по реальному исполнению исполнительных документов, формируется

новая самостоятельная отрасль российского права – «Гражданское исполнительное право».

В связи с этим следует признать, что гражданский процесс утратил и свою последнюю стадию – исполнительное производство. ГПК РФ 2002 г. группирует нормы, регулирующие деятельность суда, возникающую в связи с решением вопросов обращения вынесенного судебного акта к исполнению и организацией принудительного исполнения, в отдельный вид гражданского судопроизводства: производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Таким образом, суд не является непосредственным субъектом исполнительного производства, но на него в соответствии с гражданским и арбитражным процессуальным законодательством возложена обязанность по совершению ряда процессуальных действий, которые можно охарактеризовать как организационные и контролирующие функции в исполнительном производстве.

К организационным функциям суда в исполнительном производстве следует относить те гражданские процессуальные действия, которые создают предпосылки для возникновения исполнительного производства, а также которыми разрешаются проблемы отклонения от его последовательного развития.

Так, суд, создавая предпосылки возникновения исполнительного производства:

- выдает исполнительный документ либо его дубликат, необходимые для возбуждения исполнительного производства (ст. 428, 429, 430 ГПК РФ);

- восстанавливает пропущенный взыскателем по уважительной причине срок исполнительной давности (ст. 432 ГПК РФ);

- разъясняет исполнительный документ (ст. 433 ГПК РФ).

Суд разрешает вопросы отклонения от последовательного развития исполнительного производства:

- рассматривая вопросы отсрочки, рассрочки, отложения, приостановления и возобновления, прекращения исполнительного производства (ст. 434 – 440 ГПК РФ);

- изменяя способ и порядок исполнения, индексируя присужденные суммы (ст. 434 ГПК РФ);

- решая вопрос о правопреемстве сторон (ст. 52 ФЗ);

- выдавая разрешение на временное ограничение на выезд должника из РФ (ч. 4 ст. 67 ФЗ);

- выдавая разрешение на обращение взыскания на некоторые виды имущества организаций и их участников (ст. 74 ФЗ);

- выдавая разрешение на обращение взыскания на имущество должника, находящееся у 3х лиц (ст. 77 ФЗ).

- выдавая разрешение на обращение взыскания на заложенное имущество (ст. 78 ФЗ).

Эти действия, осуществляемые в рамках отдельного вида гражданского судопроизводства, являются организационными по своему характеру и создают предпосылки для возникновения, осуществления и прекращения деятельности по реализации судебных решений и постановлений других юрисдикционных органов.

В ГПК РФ оговорены условия выдачи судом исполнительного листа, являющегося основанием для возбуждения исполнительного производства и применение судебным приставом-исполнителем мер принудительного исполнения. Исполнительный лист является наиболее распространенным исполнительным документом, который выдается на основании судебных постановлений. Судебный приказ выполняет одновременно функцию решения суда и исполнительного листа.

Предъявление исполнительного документа является основанием для возбуждения исполнительного производства. Исполнительный лист может быть выдан взыскателю или по его просьбе направлен судебному приставу – исполнителю для исполнения. По своей инициативе суд не направляет исполнительный лист для возбуждения исполнительного производства, что соответствует принципу диспозитивности в гражданском процессе. Исключения составляют случаи немедленного исполнения:

– взыскании алиментов;

– выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев и др.

Исполнительный лист выдается после вступления судебного постановления в законную силу. В случаях немедленного исполнения судебного постановления исполнительный лист выдается взыскателю немедленно. Исполнительный лист или судебный приказ может быть выдан взыскателю либо его представителю. По каждому решению суда выдается один исполнительный лист. В исполнительном производстве могут участвовать несколько взыскателей или должников. Каждый из них по отношению к другой стороне участвует в исполнительном производстве самостоятельно или может поручить участие в исполнительном производстве одному из соучастников. Каждому из взыскателей по их просьбе суд выдает исполнительный лист. Если ответчиков несколько, то суд выдает по просьбе взыскателей исполнительные листы по количеству ответчиков. Если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

Исполнительный лист является основанием для принудительного исполнения решения суда или постановления иного органа. При утрате исполнительного листа или судебного приказа, имеющего силу исполнительного листа, суд восстанавливает утраченный документ путем выдачи его дубликата. Дубликат обладает одинаковой с первоначальным исполнительным листом (судебным прика-

зом) юридической силой. Выдача дубликата исполнительного листа осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 430 ГПК РФ. Заявление может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. Дело о выдаче дубликата исполнительного листа (судебного приказа) рассматривается судом, принявшим решение. Заявление рассматривается в судебном заседании, о чем взыскатель и должник извещаются заказным письмом с уведомлением, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. В судебное заседание суд может вызвать судебного пристава – исполнителя, который возбудил исполнительное производство, а также других лиц, участвовавших в исполнении решения (судебного приказа) с целью выяснения, произведено ли исполнение или нет, в каком объеме. В случае частичного исполнения решения (судебного приказа) это должно быть учтено при последующем исполнении.

ГПК РФ содержит перечень имущества граждан, принадлежащих им на праве собственности, на которое нельзя обратить взыскание по обязательствам должника (ст. 446 ГПК). Этот перечень существенно изменен с учетом того, что появились новые виды объектов, которые могут находиться в собственности граждан, в том числе квартиры, земельные участки и др. В частности, не может быть обращено взыскание:

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание. Постановлением Конституционного Суда РФ от 14 мая 2012 г. положение, устанавливающее имущественный (исполнительский) иммунитет в отношении принадлежащего гражданину-должнику на праве собственности жилого помещения (его частей), которое является для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в данном жилом помещении, единственным пригодным для постоянного проживания, признано не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку данное законоположение направлено на защиту конституционного права на жилище не только самого гражданина-должника, но и членов его семьи, а также на обеспечение указанным лицам нормальных условий существования и гарантий их социально-экономических прав и в конечном счете - на реализацию обязанности государства охранять достоинство личности. Этот имущественный (исполнительский) иммунитет должен распространяться на жилое помещение, которое по своим объективным характеристикам (параметрам) является разумно достаточным для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище как необходимом средстве жизнеобеспечения. Конституционный Суд РФ также указал, что, исходя из указанных целей федеральному законо-

дателю надлежит - в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных в настоящем Постановлении, - внести необходимые изменения в гражданское процессуальное законодательство, регулирующие пределы действия имущественного (исполнительского) иммунитета применительно к жилому помещению (его частям), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в данном жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания, с тем чтобы обеспечить возможность удовлетворения имущественных интересов кредитора (взыскателя) в случае, когда по своим характеристикам соответствующий объект недвижимости явно превышает уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности гражданина-должника и членов его семьи в жилище, а также предусмотреть для таких лиц гарантии сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования.

- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

- семена, необходимые для очередного посева;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

ГПК РФ не определяет имущество юридических лиц, на которое не может быть обращено взыскание. Перечень

такого имущества может быть предусмотрен федеральным законом. Так, в соответствии с п. 5 ст. 21 Федерального закона № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях на движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов.

Формой защиты прав ответчика служит поворот исполнения решения (ст. 443-445 ГПК РФ). Под поворотом исполнения решения понимается возврат ответчику всего того, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному судебному постановлению.

В случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Поворот исполнения решения возможен в любом случае, независимо от того, в каком порядке отменено судебное решение – в кассационном (апелляционном), надзорном или по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом решении или новом определении суда. В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о пово-

роле исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

В случае отмены в суде апелляционной или кассационной инстанции решения суда по делу о взыскании алиментов поворот исполнения решения суда допускается только в тех случаях, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в порядке надзора решений суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения решения допускается, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах. Перечень дел, по которым введено ограничение поворота исполнения решения, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

На основании постановления суда о повороте исполнения выдается исполнительный лист, по которому должником является бывший взыскатель, взыскателем – бывший должник. Исполнительное производство осуществляется по общим правилам и не всегда тем приставом-исполнителем, который осуществлял ранее исполнительные действия, поскольку исполнительные действия осуществляются по месту нахождения должника, а место нахождения нового должника может не находиться на территории,

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЧЕНЬ
тематики курсовых работ и ВКР,
выполняемых по курсу
«Гражданский процесс в РФ»

1. Понятие и предмет гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Принципы гражданского процесса, их классификация и содержание.
4. Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, объект, субъекты, содержание, классификация.
5. Правовое положение суда как субъекта гражданских процессуальных правоотношений.
6. Стороны в гражданском процессе: понятие, признаки сторон, их права и обязанности.
7. Соучастие в гражданском процессе.
8. Правопреемство в гражданском процессе.
9. Участие третьих лиц в гражданском процессе. Виды третьих лиц.
10. Участие прокурора в гражданском процессе.
11. Понятие и классификация лиц, участвующих в деле.
12. Проблемы представительства в гражданском процессе.
13. Адвокат в гражданском процессе.
14. Понятие иска в гражданском процессе.
15. Виды исков в гражданском процессе.
16. Особенности искового производства в гражданском процессе.
17. Защита интересов ответчика в исковом производстве.
18. Доказывание в гражданском процессе.

19. Виды доказательств в гражданском процессе.
20. Процессуальный порядок возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции.
21. Процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции.
22. Судебные приказы: понятие, правовая природа, порядок выдачи.
23. Понятие судебного решения. Его функции.
24. Требования, предъявляемые к судебному решению.
25. Законная сила судебного решения.
26. Проблемы кассационного производства в гражданском процессе.
27. Надзорное производство в гражданском процессе.
28. Процессуальные особенности разрешения судом дел, возникающих из публичных правоотношений.
29. Дела особого производства в суде общей юрисдикции (по выбору студента).
30. Нарушение или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы лиц – как объект защиты в гражданском процессе.
31. Усиление состязательных начал в гражданском процессе.
32. Участие в процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.
33. Подсудность гражданских дел мировым, военным, районным, областным судам и Верховному Суду Российской Федерации.

34. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
35. Производство по делам об оспаривании нормативно-правовых актов.
36. Рассмотрение гражданских дел мировыми судьями.
37. Апелляционное производство в гражданском процессе.
38. Понятие и виды гражданского судопроизводства. Сравнительная характеристика.
39. Особенности заочного производства. Заочное решение.
40. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции.
41. Определения суда первой инстанции: понятие, виды.
42. Виды представительства: понятие, основания возникновения.
43. Договорное представительство.
44. Доказательства в гражданском процессе: понятие, классификация.
45. Понятие и виды средств доказывания.
46. Особенности использования аудио-видеозаписей как средства доказывания в гражданском процессе.
47. Понятие права на иск и права на предъявление иска.
48. Понятие и виды подведомственности.
49. Понятие, виды подсудности.
50. Третейское судопроизводство.
51. Производство по делам с участием иностранных лиц.
52. Исполнительное производство: стадия гражданского процесса или самостоятельная отрасль права?

53. Протокол как процессуальный документ.
54. Правовой статус субъектов защищающих интересы других лиц.
55. Обращение взыскания на имущество должника как основания мера принудительного исполнения.
56. Взыскание алиментов в исполнительном производстве.
57. Вселение, выселение в исполнительном производстве.
58. Обращение взыскания на имущество юридических лиц в исполнительном производстве.
59. Принципы исполнительного производства.
60. Судебный пристав-исполнитель как центральный субъект исполнительного производства.